

**PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ARAD**  
**DIRECȚIA COMUNICARE**  
**Compartimentul Asistență Juridică**  
Nr. 38522/ 28.04.2026

**Minuta**

dezbaterii publice

organizată de Primăria Municipiului Arad în data de 21.04.2026, ora 15, având ca temă:

**Proiectul de hotărâre privind unele măsuri pentru reglementarea organizării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Arad – inițiativa primarului.**

În data de 21.04.2026, ora 15, la sediul Primăriei Municipiului Arad, sala "Regele Ferdinand", a fost organizată dezbaterii publice având ca obiect analiza Proiectului de hotărâre enunțat mai sus.

**Reprezentanți ai Primăriei Municipiului Arad:**

- Dl. Lazăr Faur- Viceprimar;
- Dl. Sergiu Vlad- Viceprimar;
- D-na Liliana Florea- Director Executiv;
- Dl. Pavel Neamțiu- Director Executiv;
- Dl. Marius Clițan- Secretar General;
- D-na Bulboacă Antonina- Responsabil de relația cu societatea civilă;
- D-na. Horja Marioara- consilier;
- Dl. Călin Negruțiu- consilier.

**Reprezentanți ai societății civile și alții:**

- Dl. Mihai Pașca- Prefectul Județului Arad
- Dl. Av. Bogdan Ionescu
- Dl. Pantin Vlad
- Dl. Av. Ușvat Laviniu
- D-na Țițirigă Celia
- D-na Sas Laura
- Dl. Valentin Farcaș
- Dl. Țiganu Dan
- Dl. Popa Alexandru
- Dl. Mihai Gagu
- Dl. Mureșan Adrian
- D-na Bădoi Cristrina
- Dl. Aslău Leontin
- Dl. Hodrea Silviu

**Online:-** Gabriel Damaschin

- Ucu Dima
- Ramona Lupu
- Samuel Luca
- Pintrinjel Ana Maria

Număr total participanți: 127, conform listei de prezență anexată.

Activități:

Ora 15:00 - deschiderea dezbaterii publice;

Ora 15:10 – prezentarea proiectului, adresarea de sugestii și propuneri de persoanele înscrise pe lista pentru luări de cuvânt;

Ora 17:10 - încheierea dezbaterii publice

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** Vă mulțumim că participați la această dezbatere publică. Avem 16 persoane înscrise pe lista pentru luări de cuvânt. Pentru fiecare va fi alocat un timp de 5 minute pentru a-și prezenta argumentele pe care le consideră necesare și din online avem 3 înscrieri la cuvânt. Dacă mai vrea cineva să se înscrie la cuvânt? Alături de mine se află din partea Primăriei, dl. Sergiu Vlad- viceprimarul Aradului, d-na Liliana Florea- Directorul Direcției Edilitare, dl. Clițan Marius- Secretarul General al Municipiului, dl. Pavel Neamțiu- Director al Direcției Venituri. Pentru început, d-na Lili Flore vă va prezenta proiectul de hotărâre, ca o noutate azi venim cu o ediție revizuită a aceluși proiect de hotărâre. Nu ne grăbim cu aprobarea acestui proiect de hotărâre, vrem să fie o dezbatere pentru că va fi o modificare importantă ca urmare a unor precizări venite din partea Ministerului Dezvoltării, vom prelungi termenul de transparență și în continuare se vor putea face propuneri iar după discuțiile de astăzi vom face o minută. Se va pune la dispoziția Consiliului Local tot ce s-a discutat aici, mai ales propunerile dvs., argumentele pro sau contra. Nu este o decizie ușoară pe care Consiliul Local trebuie să o adopte, vă asigur că vă ascultăm, înțelegem toate punctele de vedere și încercăm apoi să adoptăm o hotărâre care să fie în interesul comunității arădene. Să o ascultăm pe d-na Liliana Florea care ne va prezenta proiectul de hotărâre ediția revizuită concomitent cu afișarea pe monitor a proiectului și a adresei de la Ministerul Dezvoltării, ele sunt utile pentru că am adaptat unor interpretări recente, proiectul de hotărâre pe care astăzi îl dezbaterem.

**D-na Liliana Florea:** Prin proiectul pus la transparență s-au pus în aplicare prevederile din OUG nr.7/2026 care modifică Ordonanța 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc. În urma unei clarificări oferite de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației s-a constatat că dispozițiile art. 18<sup>1</sup> alin.1 din OUG nr.7 trebuie interpretate în sensul că: autoritatea publică locală poate decide prin hotărâre, fie permiterea desfășurării activităților de jocuri de noroc supuse regimului general de licențiere și autorizare, fie interzicerea acestora în ansamblu din cadrul de reglementare al autorităților locale fiind eliminate jocurile de Loto care se desfășoară în condițiile art. 18 alin.1 și 2 care beneficiază de regim juridic distinct. Este vorba de jocurile de Loto ale Loteriei Naționale. Ținând cont de această clarificare s-a hotărât revizuirea proiectului care acum este în această formă la transparență prin care se interzice desfășurarea jocurilor de noroc pe raza municipiului Arad. În consecință s-a adaptat proiectul de hotărâre și s-a eliminat Regulamentul care prevedea obținerea unei autorizații de funcționare de către cei care desfășurau și alte activități decât cele ale Loteriei Naționale. Se citește proiectul de hotărâre revizuit.

**Dl. Av. Bogdan Ionescu:** Bună ziua! Eu înțeleg că inițial au existat 2 excepții, erau interzise jocurile de noroc cu 2 excepții: Loteria Națională și pariurile sportive. În actuala formă propusă se interzic jocurile de noroc în bloc, în integritate. Strict legal nu există nici o rațiune să facem distincția între slot machine și pariurile sportive. Felicit inițiatorii proiectului, recomand ca în expunerea de motive, ca în referatul de aprobare să se motiveze foarte bine, foarte argumentat pentru că motivarea actului administrativ este esențială și acolo în perspectiva unui litigiu la care anticipez că se va ajunge, în contencios administrativ, acolo este marea vulnerabilitate a actului administrativ, că nu sunt suficient de bine motivate. Mulțumesc!

**Dl. Pantin Vlad:** Bună ziua! La fel ca și dl. Avocat și eu aveam aceiași mențiuni de făcut, să se excludă și agențiile de pariuri sportive. Sunt un cetățean implicat al Aradului, această dezbatere este necesară, vorbim despre un subiect sensibil. Personal susțin limitarea fermă a jocurilor de noroc în oraș, inclusiv a agențiilor de pariuri. Mecanismul dependenței nu face diferența între tipurile de jocuri iar efectele asupra oamenilor și familiilor sunt aceleași. Există

omeni care lucrează în acest sector și vor fi afectați, soluția trebuie să fie una echilibrată. Colaborarea cu AJOFM Arad pentru reconversia profesională, măsuri locale pentru a susține altă activitate economică în spațiile eliberate și o implementare etapizată și predictibilă.

**DI. Av. Ușvat Laviniu:** Mă aflu azi în fața dvs. ca reprezentant a 3 societăți care activează în domeniu. S-a operat modificarea legislativă cu un țel: salvagardarea sănătății populației, cu referire la sănătatea psihică, adică să-i ajutăm pe oameni să-și rezolve probleme legate de adicție, de dependența vis-a-vis de jocurile de noroc pentru că există acel risc de faliment personal și cauzează probleme în viața acelor oameni. Este o falsă problemă și un fals mobil al legiuitorului de a modifica cadrul legal pentru că cei care lucrează în domeniu cunosc că mediul online a explodat iar efectul și consecința clară a interzicerii acestei activități comerciale în locații fizice va fi migrarea către mediul online unde există platforme foarte mari cunoscute în domeniu și care nici nu sunt naționale. Consecința va fi una economică majoră pentru bugetul național și pentru cel local, care vor fi spoliata de venituri clare, directe și indirecte. Indirecte, cota de TVA care se întoarce către bugetul local, generate de acest domeniu comercial. Parlamentul Local prin reprezentanții săi, adică consilierii locali care vor da votul au nevoie de o informare clară, corectă și chiar dumnealor să se informeze, să culeagă informații despre impactul social și economic pe care adoptarea proiectului de hotărâre în forma actuală, atât de prohibitivă, va impacta mediul economic local. Am redactat și depus un Memorandum, îi rog pe consilierii locali să citească aceste argumente pe care le-am expus în scris, care sunt mai detaliate. Ca exemplu, am insistat pe 3 categorii de consecințe: ignorarea impactului economic, până acum în dezbateri publice a lipsit această chestiune. Ce se va întâmpla dacă aceste locații fizice ale operatorului economic în domeniu, vor fi închise? Analiza economico-financiară a impactului prin interzicere, a lipsit până acum și publicul trebuie să fie informat corect despre sumele merg către bugetul de stat, inclusiv prin plata către ONJN a taxelor ridicate pe care acești operatori economici le plătesc. Consecința nr.2, care interesează pe foarte mulți, cei prezenți în sală, desființarea locurilor de muncă. Sunt în momentul de față aprox. 60 de locații autorizate pe raza Municipiului Arad unde se desfășoară acest tip de joc de noroc, slot machine, iar închiderea acestor locații va genera concedierea și desființarea acelor locuri de muncă pt. angajați. D-na Rab Mihaela îmi spunea că în cei 10 ani de când este director în cadrul Las Vegas a avut angajați care la vremea respectivă erau studenți și în prezent au devenit medici, asistenți generațiști, polițiști și la vremea respectivă pentru a câștiga o sumă în plus sau poate pentru a-și plăti studiile. Acest lucru a fost ignorat din dezbateri publice pentru că anumiți oameni au probleme în a-și rezolva această dependență. La momentul actual nr. estimat de angajați este undeva la 1.000, practic vor fi concediați. Unde își vor găsi loc de muncă acești oameni? Piața muncii va resimți un veritabil șoc prin închiderea acestor locații fizice. Există un efect „domino” pentru că sunt mulți prestatori de servicii care au contracte raportat la această activitate economică care se desfășoară într-o locație fizică: logistică, mentenanță tehnică, pază și protecție, furnizare de echipamente, marketing și publicitate, servicii de curățenie, etc. Sunt societăți comerciale care lucrează și care au angajați la rândul lor în colaborare cu societățile comerciale active în domeniul jocurilor de noroc de tip slot machine. Există riscul clar al restrângerii activității comerciale ale acestor societăți sau chiar riscul de faliment al acestor SC în relații comerciale certe cu operatorii de jocuri de noroc de pe raza Municipiului Arad. Am enunțat o propunere de a se elimina această activitate economică de pe b-dul. Principal al municipiului și menținerea activității în mall-uri, în locațiile comerciale de acest tip pentru că au destinație comercială și de divertisment.

**DI. Baciu Attila Embre:** Sunt administratorul firmei Red Sevens. Aș dori să subliniez că am fost și suntem conștienți de necesitatea unor ajustări în acest domeniu, sunt necesare modificări. Prin toate orașele în care ne desfășurăm activitatea am fost și suntem parteneri de dialog al autorităților locale și ai instituțiilor statului. Eu nu vreau să reiau discuția despre locuri de muncă, chestii economice dar aș dori să aduc în discuție 3 aspecte: 1. Eficiența măsurilor de

interzicere. Istoria a demonstrat în repetate rânduri, în multiple domenii că interzicerea nu reprezintă o soluție care funcționează pe termen lung. Ca ex.: închiderea granițelor, interzicerea anumitor religii în anumite zone sau consumul de alcool. Toată lumea a auzit de „cafeaua îmbunătățită” și aceste măsuri nu au eliminat fenomenul ci l-au mutat sau transformat. Propunerea de a închide locațiile fizice, o interzicere totală este doar o distorsionare a unei piețe libere și reglementate. Al II-lea aspect este o solicitare adresată factorilor de decizie: vă rog să consultați instituțiile statului care au avut mai multă tangență cu domeniul nostru de activitate. Realitatea este că lucrurile sunt mult mai complexe decât par, printr-un proces real de consultare fie cu instituțiile competente fie cu operatorii de jocuri de noroc se pot obține informații concrete și corecte nu doar cele vehiculate frecvent în spațiul public. O parte semnificativă a informațiilor prezentate în mass-media sunt incomplete sau inexacte ceea ce poate conduce la concluzii eronate. Faptul că ONJN are un sediu la Arad reprezintă un avantaj, se poate consulta foarte ușor. În ultima perioadă au fost făcute multe modificări la OUG nr.77/2009 fără o analiză corespunzătoare. Acestea au generat în practică mai multe dificultăți și blocaje decât beneficii. Un ex. fiind schimbarea de taxa de joc responsabil. Al III-lea aspect se referă la atingerea obiectivelor propuse. Hotărârile Consiliului Local ar trebui să se încadreze strict în limitarea prevăzută de cadrul legislativ existent. În situația în care se dorește introducerea unor reglementări suplimentare, de ex. în ceea ce privește publicitatea sau aspecte legate de spații comerciale considerăm că acestea ar trebui promovate prin modificarea cadrului legislativ general, respectiv a OUG 77 care reglementează acest domeniu. Și Președintele ONJN asta solicită, o nouă lege a jocurilor de noroc în România, care să fie adaptată la nevoile de astăzi, să o uniformizeze și să nu fragmenteze condițiile de funcționare, să nu lase loc de interpretări și să fie benefică pentru toți cei implicați în acest domeniu, Statul român, autoritățile locale, oamenii cei care doresc să participe la jocurile de noroc și operatorilor economici. Majoritatea operatorilor din acest domeniu, respectă legislația în vigoare și își desfășoară activitatea în limitele stabilite de lege. Suntem disponibili să fim parteneri în procesul de îmbunătățire a cadrului legislativ, deciziile trebuie să fie luate în urma unei analize detaliate naționale și bine fundamentate. Vă rugăm să alegeți o soluție care tratează cauzele reale ale existenței, nu doar efectele acestora.

**D-na Țițirigă Celia:** Am venit în fața dvs. ca reprezentant al firmei organizatoare de jocuri de noroc, firmă în care sunt doar oameni și nu sunt doar slot machine. Dacă interzicem, ce facem cu partea online? Ascundem mizeria sub preș? Adicția nu se poate rezolva prin interzicere. Cred că trebuie reglementat și găsite soluții prin care să existe atât aparatele în based cât și partea de online. A interzice nu vom găsi soluții. Ce facem cu partea de online? Găsim soluții? În online, conform președintelui ONJN, nu poate fi controlată foarte bine activitatea. 80% este la negru, închizând partea de land-based îi trimitem către jocuri ilegale, către locații nelegale. Nu putem să le interzicem partea de jocuri de noroc și de locații. Plătim bani la buget, avem oameni în spate care sunt angajați și care nu pot fi reorientați, sunt oameni de încredere care au lucrat mai bine de 10-15 ani și și-au adus aportul lor în societate și s-au plătit taxe către bugetul de stat, se plătesc. Consider că interzicerea jocurilor de noroc, partea de land-based, nu va fi o soluție pentru a rezolva o adicție.

**D-na Sas Laura:** Lucrez în domeniul jocurilor de noroc din 2016, la fel și soțul meu, am promit-o de la 0, am luat-o pas cu pas, am muncit, am avansat. Nimeni nu ne-a dat și nu ne-a ajutat cu nimic, ne-am stabilit viața în jurul acestui domeniu. Astăzi suntem și părinți, avem un băiețel de 1an și 3 luni iar programul din acest domeniu de lucru ne ajută să petrecem cât mai mult timp cu băiețelul nostru, să putem să îi oferim educația de care are nevoie fără să sacrificăm familia. Dincolo de deciziile luate la nivel înalt există oameni reali, familii reale și vieți construite în ani de muncă. Nu pot să zic că nu mi-as găsi de lucru pt. că am studii, am masterul în managementul resurselor umane, am terminat facultatea de administrarea afacerilor dar de ce să o iau de la 0? Să șterg cu buretele tot ce am construit. De ce să fiu obligată să renunț la

acest domeniu în care am investit timp, energie și seriozitate? Această industrie nu înseamnă doar jocuri, înseamnă locuri de muncă, oameni care își plătesc ratele, își cresc copiii și duc o viață normală și decentă. Sunt conștientă că există probleme, dar probleme găsim în orice domeniu. Consider că soluția ar fi reglementarea și controlul, nu interzicerea totală pentru că atunci când iei o decizie de acest tip nu elimini doar locațiile, ci afectezi direct oamenii care depind de ele, și eu sunt unul dintre acei oameni.

**DI. Ucu Dima**( online): Nu a fost efectuată o analiză de impact, până la data dezbaterii nu avem o evaluare a locurilor de muncă care se vor pierde, nu avem o estimare a impactului bugetar, nu avem un plan de substituție economică, fără aceste elemente nu discutăm despre reformă, discutăm despre o decizie fără fundament. Pe ce bază economică luați această decizie? În lipsa unei analize de impact reale? Prin această măsură forțați migrarea, consumul nu dispăre, se mută în online unde controlul este limitat sau inexistent. Stațiile de tramvai din acest oraș sunt și la această oră colantate integral cu reclame agresive la jocurile de noroc în online. Cum opriți adicția în acest caz? Dacă această situație a fost semnalată de 7 zile, de ce nu a fost corectată până astăzi? De ce nu ați decolantat stațiile, pt.că v-am auzit spunând: momentan asta putem să interzicem, când vom putea vom interzice mai mult. Nu e deloc așa. În momentul în care interzici, creezi 2 probleme majore: 1. Nu ai stopat adicția și 2. Ai generat șomaj. Spuneți că veți atrage investitori în Arad care vor crea noi locuri de muncă, vă rog să imi spuneți câți investitori ați atras în ultimii 6 ani pentru Arad! Economia Aradului nu funcționează pe intenții, funcționează pe rezultat. Avem pe de o parte un jucător și pe de altă parte poate o mamă cu 3 copii, care riscă să rămână fără venit. Prefer să tratăm un om cu dependență într-un sistem controlat decât să generăm o problemă socială reală, lăsând o familie fără resurse. Cei care aveți copii știți ce înseamnă cheltuielile cu un copil, dar cu trei? Un adult poate decide singur. Există un aviz negativ de la Ministerul Justiției, pe art. din Ordonanță care vizează interzicerea. Aveți încredere, suntem cei care susținem economia acestui oraș, a acestei țări, veți găsi în mine un aliat întotdeauna.

**DI. Lazăr Faur:** Vă mulțumesc pentru atenția pe care mi-o acordați, aceasta nu este o chestiune care să fie hotărâtă de un singur om, este o decizie pe care o va lua Consiliul Local al Municipiului Arad. Studiem această posibilitate de a interzice publicitatea online și eu m-am exprimat public că vreau să facem acest lucru. Cu privire la investitori, vă poftesc în zonele industriale să vedeți ce investitori au venit în ultimii ani.

**DI. Valentin Farcaș:** Am să vă rog să cântăriți cu înțelepciune această decizie pe care urmează să o luați. Eu aș sfătui la o temporizare a oricărei decizii până la momentul în care vom avea niște opinii informale, științifice ca să vedem dacă această decizie emoțională, la momentul de față noi nu avem decât coordonale emoționale, oameni cu adicție, posibilitatea ca și alte păături sociale să dobândească această adicție și pe de altă parte angajați, afaceri ș.a.m.d. Această intenție este utopică, rațiunea, și ea trebuie să ne conducă atunci când luăm decizii de un asemenea impact se întâmplă că este adesea foarte cinică. Pe cine vrem să protejăm prin această inițiativă legislativă locală? Pe cei care sunt căzuți în adicție, da? Nu pe jucătorii obișnuiți, responsabili. D.P.V. statistic 7 din 10 astfel de oameni nu pot fi nici măcar la nivel teoretic printr-o astfel de decizie pentru că nu practică această formă de jocuri de noroc în mediile fizice, ci o fac în mediu online. În pandemie, s-au închis toate locațiile fizice accesibile publicului, inclusiv sălile de jocuri de noroc, rezultatul a fost că peste jumătate din jucătorii care erau clienții locațiilor fizice, în mai puțin de 4 luni au migrat spre mediul online. S-a întâmplat o dată acest lucru și rezultatul a fost un cadou entităților care organizează jocuri de noroc online. Sunteți pe cale să votați emoțional împotriva unei industrii care generează venituri de peste 1.300.000.000 de euro la nivel național. Această industrie locală asigură peste 1.500 locuri de muncă directe și indirecte. În bani, doar prin taxele plătite pentru acești angajați suma depășește cu mult 10.000.000 euro anual, nu mai vorbesc de pierderile angajaților, veniturile lor. Ne permitem acest lucru? Interzicerea totală va genera o suită de procese, atunci când un investitor

este pus de către o autoritate să se ralieze, să accepte realizarea unui deziderat public, a unui interes general de natură morală nu poate să fie obligat să suporte din buzunarul propriu atingerea unei astfel de finalități. Vor fi procese de despăgubiri, nu poți ca autoritate pe o industrie care este reglementată de 30 de ani să vii și să spui de mâine: stop! Pentru că așa vrem noi, orașul Arad. Aveți în vedere proiectele de hotărâri adoptate deja de către orașe la care ne putem raporta: Cluj, Oradea, Sibiu, Timișoara, Craiova. Avem reședințele de județ cele mai importante din jurul nostru, nimeni nu are un proiect de hotărâre similar cu Aradul. Dece Aradul crede că își permite o asemenea pierdere economică la peste 20.000.000 euro în primul an, venituri directe nerealizate și pierderi indirecte ca urmare a determinării unor oameni care nu au nici o vină decât aceea că au investit într-o activitate legală. Sunt 60 de săli de jocuri de noroc, calculați o investiție de numai 150.000- 200.000 pe sală ca să vedeți cifrele reale pe care autoritatea încearcă să le impute în realizarea unui deziderat care este o utopie. Dacă cunoașteți vreo adicție de orice fel care a suportat o comprimare semnificativă prin interdicție totală, vă rog să îmi spuneți și mie! Investigați specialiști în psiho- sociologie, o să vedeți că alternativa există. Diferența va fi că jucătorul nu va mai merge la locația fizică ci va accesa din mediul online aceiași activitate, cu aceleași efecte dar o va putea face și de acasă și în timpul programului de lucru, în pauze, la orice oră. 70% dintre cei care sunt căzuți în această adicție nu pot face obiectul acestei dezbateri pentru că își desfășoară activitatea în mediul online. Iar din acea treime nu veți reuși să protejați nici măcar 5% pentru că au altă alternativă.

**DI. Dan Țiganu:** Am crescut în Arad, m-am dezvoltat în Arad, am plecat din Arad și după 20 de ani de București am zis să mă întorc acasă. Acasă ca să îmi revăd familia și să văd dacă pot să investesc în orașul în care am crescut. Nu am nici o legătură cu jocurile de noroc, am experiență corporatistă 20 de ani și mă gândesc ce pot face alături de autoritățile locale care în mod normal ar trebui să mă susțină. M-am îngrozit, am descoperit un sondaj de opinie legat de jocurile de noroc. Sondajul spunea: vrei calule ovăz? Sunteți de acord cu închiderea sălilor de jocuri de noroc? DA- au răspuns 80% din cei 12.000 de respondență din cei 150.000 de cetățeni ai orașului. Adică undeva la 5-6%. Astfel, vine îngrijorarea mea maximă în 2 direcții: adicția, despre care s-a vorbit extrem de puțin și lipsa cifrelor. În momentul în care se face un sondaj de opinie, se face în baza unor studii, cifrele lipsesc cu desăvârșire din această dezbatere. Luptăm cu o adicție, cât este aceasta? Cât e „kg” de adicție? Am căutat să văd câți oameni sunt înregistrați cu adicție la nivel de Arad? Am aflat o cifră: 90 de oameni, nu știu dacă este corectă, dar am luat-o dintr-un document care părea oficial. Dacă ai 90 de oameni cu această adicție, înainte să iei o decizie radicală de impact, ce ai făcut pt. acești oameni? Avem un telefon verde? Avem. Ne pot contacta? DA. Câți ne-au contactat în 12 luni? Nu știm. Câți au nevoie de ajutor? Nu știm, dar știm că este multă adicție. Trebuie să ne raportăm, trebuie să trecem la cifre, cu ce comparăm? 2. Impactul economic: Dvs. cei din sală veți fi primii afectați și mă uit în partea cealaltă, tot la cifre. 2024- rată șomaj- Arad- 2%. 2025- 2.500 de disponibilizări, nu e mult, doar încă un procent- 3%. 2026- în primele 4 luni ale anului- vreo 500 de disponibilizări, deci Aradul care constant a stat pe cifră de șomaj de 2% în numai 2 ani de zile, dublează cifra, cu ajutorul disponibilizării dvs. Care este impactul economic? Dacă închidem sălile? Am să spun că sălile fizice de jocuri de noroc au ajutat la diminuarea adicției. Știu asta din 2 surse: din reglementările locale, fizice: intri, dai buletinul, te verifică ...și al doile lucru: din cifre. Cu începerea a pandemiei toți proprietarii de săli de jocuri de noroc înregistrează an de an scăderea venitului de cel puțin 2 cifre. Practic au pierdut clienții, deci nu sălile de joc sunt cele care cresc flagelul.

**DI. Popa Alexandru** – sunt administratorul companiei Slot Grup, am preferat să stau jos că sunt înalt și am văzut la colegii mei de dinainte că nu se aude bine. Noi, Slot Grup exploatăm în orașul dvs. undeva în jur de 100 de sloturi, anteinterlocutorul meu vorbea de cifre, aș putea să vorbesc despre cifre cu dvs. și aș putea să vă explic impactul economic care este la primărie, pentru că nu se vorbește despre banii care vin direct la primărie, impozitele care vin de pe spațiile comerciale, cele peste 60 de spații comerciale din Arad plătesc în mod direct la bugetul

local, la Primăria Arad. Cei peste 1000 și de angajați, impozitele pe salariile lor, au impact direct în bugetul local la Primăria Arad. Același impact direct îl vor avea în momentul când, nu-i așa domnule prefect, intră toți în șomaj. Toți aceștia 1500 de angajați vor intra în șomaj. Dvs. domnule viceprimar Faur la început ați început această discuție cu reglementarea, asta a fost cuvântul pe care l-ați folosit, reglementarea, eu nu am văzut niciodată în aceeași propoziție reglementare cu interzicere, să știți, niciodată. Nu au treabă una cu cealaltă, reglementarea și interzicerea. Anteinterlocutorul meu vorbea de proiecte propriu-zise de combaterea adicției, vin cu o cifră care nu o știe nimeni, 6 milioane de euro care sunt blocați în bugetul de stat consolidat, plătiți de către organizatorii de jocuri de noroc prin două taxe specifice, taxă de viciu care se ia direct de către fiecare slot odată pe an și mai este o taxă de joc responsabil, însumate sunt 1000 de euro pe slot. La nivel de Arad faceți dvs. calculele. Niciodată nu am fost omul care să mă bat cu pumnul în piept că vezi doamne impactul social, dar să știți o chestie care nu o zice nimeni, se vorbește foarte mult online de minori și de tentația care o reprezintă jocurile de noroc, este lege dată în România, orice minor este prins la jocurile de noroc, se revocă licența, nu există discuție, este strict o minciună populistă cu minorii. A doua chestie care vreau să o supun atenției dvs. domnilor politicieni, despre aceste sume care sunt bătute la bugetul de stat, poate se pot face demersuri de către politicienii locali să aducă aceste sume la primării și să se facă proiecte pentru combaterea dependenței. Interzicere, va isca cum zice domnul avocat, primul domn care a vorbit, va isca procese cu pierderi foarte mari pentru toate primăriile. Ok, nu este o amenințare, dar uite vin eu Popa Alexandru care am 39 de ani și la 18 ani m-am angajat prima oară într-o sală de jocuri, după 21 de ani de muncă am ajuns administrator într-o companie, am condus sute dacă nu mii de oameni. Eu în acest moment am în colegii mei oameni care nu ajung la vârsta pensionării, oameni care au 55-56 ani, cum îi putem reforma profesional pe acești oameni care au început la mine în urmă cu 20 de ani și au lucrat ca tehnicieni, am fete cum sunt aceste fete frumoase din sală care, apropo că nu o zice nimeni, într-o sală de jocuri nu se angajează nimeni fără cele 12 clase și bacalaureat. Am fost foarte atent la prima dezbatere publică domnule prefect și cu domnul viceprimar când ați adus aici un preot, ați adus aici un pastor, ați adus un domn care vorbea de fapt că nu contează că se vor închide sălile de jocuri că vom face o patiserie, vreau să văd ziua în care acea patiserie va plăti angajatul, operatorul comercial cu suma de 5.000 de lei cât îl plătesc eu pe angajatul din sala de joc. Mai spunea cineva că nu-i problemă să se închidă toate sălile că vin gelaterii, vin și facem gelaterii, sunt curios acele gelaterii vor plăti acele chirii, noi plătim pe spații comerciale în Arad 4-5000 de euro chirie. Dacă vreți să vin eu cu o propunere eu aș propune autocolantare totală, reclamă zero, aș propune poate o taxă pe mp anuală care să vină direct în bugetul local și aș propune o mai bună comunicare. Să știți încă o dată mă repet și nu vreau să jignesc pe nimeni, reglementare nu este egal cu interdicție. Niciodată. Sunt deschis, am avut pledoaria mea, am avut monologul, sunt deschis să vă și răspund la întrebări dacă aveți să-mi puneți. Eu sunt, am venit fără fițuica la mine, eu sunt implicat direct, eu sunt administratorul companiei, eu semnez statele de plată, eu sunt angajatorul, dacă vreți mă puteți întreba orice, să vă dau detalii directe, nu populiste, nu discursuri care atrag priviri și atrag tot ceea ce zice social-media rău și flagel, nu, este o activitate reglementată, legală, supusă unei legi care este monopol de stat. Mai o chestie, o completare, să știți că 96% din banii care se încasează pe un slot machine în România merge la bugetul de stat consolidat, iar de la bugetul de stat consolidat prin proiecte ajung la bugetele locale, la primării, nu? Am dreptate, nu? Vă mulțumesc. Dacă vreți să mă întrebați ceva? Mulțumesc.

**DI. Viceprimar Lazăr Faur:** mulțumim și noi, doar o precizare că ați revenit asupra subiectului, noi avem o dezbatere despre reglementarea activității jocurilor de noroc, când adoptarea proiectului de hotărâre va fi într-un fel sau altul, vom avea o interzicere sau o reglementare. Deci, să știți că încă nu sunt interzise, în consiliul local nu s-a pronunțat

**DI. Popa Alexandru:** îmi permiteți o completare

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** stați acum, eu v-am ascultat 8 minute și jumătate, nu este vorba în acest moment de o hotărâre adoptată privind interzicerea jocurilor de noroc. Noi ce facem astăzi aici este să aducem argumente, să vă ascultăm pe dvs. și să le punem în fața consilierilor toate aceste argumente pentru a hotărî cum este mai bine pentru comunitate. Deci de asta vorbim de reglementare. Mulțumesc foarte mult și pentru propuneri și pentru intervenție.

Urmează dl. Mihai Gagu la microfon, poftiți vă rog!

**Dl. Mihai Gagu:** Bună ziua, tuturor! Mulțumesc tuturor celor din sală prezenți și mulțumesc și primăriei pentru această dezbatere. Dar, sunt pic dezamăgit datorită faptului că mi se pare că prea așa s-a jucat oarecum la două capete. Nu putem veni cu schimbare de situație înainte de această dezbatere, poate noi am fost pregătiți, eu unul am fost pregătit pe proiectul vechi nu pe cel nou. Dar, am înțeles, astea sunt jocurile la Arad. Eu cred că tot ce se întâmplă este populism. Eu sunt de peste 30 de ani în acest domeniu, am dat o grămadă de bani la bugetul de stat, a fost o industrie reglementată, fiscalizată din punctul meu de vedere la sânge. Eu cred că Ordonanța 7 este pentru ca, așa am înțeles de la dl premier, a ieșit și public, pentru a mări bugetul local, a redirecționat-o către bugetele locale pentru a veni niște bani la buget, pentru a supraimpozita jocurile de noroc, așa am înțeles. Se pare că Primăria, sau cei din primărie au înțeles altfel, au înțeles doar, nici măcar reglementare, cel puțin în proiectul nou este excludere, închidere de tot. Vă întreb eu, ce facem noi cei care avem investiții, licența unei firme de jocuri de noroc este pe 10 ani de zile, noi ne facem proiecte, proiecte pe 10 ani de zile, ne facem investiții în aparate, în spații, în renovări de spații, în tot felul de chestii care depind de această industrie și ne trezim după atâtea investiții, de azi pe mâine închidem. Ce facem cu angajații, ce facem cu atâtea investiții, ce facem cu toate aceste lucruri, cine ne compensează, ce vom face? Ce vom face cu toți angajații pe care îi avem, vă întreb pe dvs? Nu mi se pare normal, eu am înțeles, și am să rog, antevorbitorii mei au c-am spus tot ce era de spus, doar atât vreau să spun, o să rog consilierii, pe domnii consilieri atunci când vor vota, să voteze ceea ce simt că este corect și ce este bine și pentru populație într-adevăr dar și pentru toți acești agenți economici, pentru toți acești oameni din sală care muncesc și își câștigă existența corect, să nu voteze doar pentru unele interese de partid. Vă mulțumesc.

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** mulțumim și noi și îl invit la microfon pe dl. Adrian Pavel Mureșan.

**Dl. Mureșan Adrian:** mulțumesc domnule Prefect, domnilor Viceprimari, stimați participanți. Încerc să fiu cât mai scurt. Aici s-a spus cam tot ce aș fi putut să spun și eu, locuri de muncă, impact bugetar, aș vrea să mă refer puțin la raportul de specialitate, am văzut ediția revizuită a proiectului de hotărâre, am văzut-o aseară, raportul de specialitate nu s-a schimbat. În raportul de specialitate sunt două chestiuni la care vreau să mă refer, una legată de ce a spus dl. avocat, îmi scapă numele, primul care a vorbit și a doua legată de ce a spus doamna Celia, îmi cer scuze doamnă nu am reținut numele de familie. Prima, domnul avocat spunea să interzicem pe bulevard, nu sunt de acord. Nu sunt de acord pentru că eu m-am uitat ani de zile la fosta librărie Ioan Slavici și arăta deprimant. Afișe și ziare pe geam și știți cu toții că așa este și nu este vorba numai doar de Slavici, este vorba de mare parte din bulevard, leg afirmația domnului avocat de raportul de specialitate unde se spune că reclamele sunt stridente și mai știu eu ce, există o anexă la proiectul de hotărâre, regulamentul de autorizare și funcționare, unde Direcția Edilitară poată să spună, faceți geamurile tip oglindă nu negre, nu mai puneți culori stridente, puneți culori normale sau scrieți pe geam, nu mai puneți reclamele de neon luminoase deasupra. A doua chestiune, legat de ce a spus doamna Celia, doamnelor și domnilor niciodată interdicția unei activități nu a dus la nimic bun, dimpotrivă, a dus la clandestinitate. Amintiți-vă prohibiția din America, în câțiva ani au apărut niște băieți isteți, Capone și alții care au dominat piața, lumea a continuat să bea. Până la urma au zis, pierde statul, câștigă doar ăia, au revenit și au dat din nou liber la băuturile alcoolice. Vă mai dau exemplul de la noi: prostituția este incriminată de legea penală, dar dacă mergem prin Arad veți vedea peste tot sute de fete care asta fac și la

care nu ai ce să le faci. Ei, imaginați-vă că se mută această activitate, îmi iau o casă undeva, nici nu contează unde, în Cadaș, în Sânicolau, bag acolo 5 sloturi și acolo pot să primesc pe oricine, acolo pot să primesc și un copil de 12 ani, care poate să tragă pe nas, să consume alcool și așa mai departe. Deci nu este o soluție interzicerea lor, reglementarea da. Ar fi fost frumos într-un raport de specialitate, eu am fost consilier municipal și știu cum le primeam, e adevărat că era în urmă cu 20 de ani, unde se lucra pe cifră, ar fi fost frumos să știm exact cât s-a încasat anul trecut din această activitate, direct și indirect, cum s-a spus firme de pază, mentenanță, curățenie. Toate acele firme, furnizori vor fi afectați nu doar cei care lucrează efectiv în respectivele locații. În încheiere aș vrea să mai spun un lucru, am constatat că sondajul a fost făcut pentru o anumită categorie, ultrași, ăia care spun să moară în chinuri jocurile de noroc și care s-au înghesuit, au votat. Vă spun domnule că procentul nu contează, primarul Aradului este votat de 12-13 % la ora asta, cei 12-13% au hotărât cine conduce restul de 80 și la sută. V-am înțeles argumentul, dar ne raportăm la ce avem. În încheiere aș vrea să spun un singur lucru, administrația, nu mă refer aici la populisme, am încredere în cuvântul domnului Lazăr Faur pe care îl pronunț de foarte mulți ani, sunt convins că vor analiza, sunt convins că vor mai fi discuții. Administrația trebuie să facă bine, inclusiv celor de aici din sală și celor din sălile de jocuri de noroc, nu să dea bine unei anumite părți a populației. Vă mulțumesc.

**DI. Viceprimar Lazăr Faur:** mulțumim și noi, doamna Cristina Bădoi, vă rog frumos!

**D-na. Cristina Bădoi:** Bună ziua, Cristina Bădoi este numele meu, sunt consultat pentru afaceri și management în domeniul jocurilor de noroc. Nu fac parte din comunitatea orașului dvs., am fost prezentă la foarte multe alte dezbateri în orașe și localități din România și vreau să vă spun că la absolut niciuna nu am văzut în sală cetățeni care să vină să spună, mie nu îmi convin săli am venit aici ca să dezbate că nu mai vreau sală de jocuri de noroc în nu știu ce localitate. Avem astăzi vreun cetățean în sală?

.....da

.....da

Dna Cristina Bădoi: vă rog să spuneți câți sunteți care nu doriți jocuri de noroc?

.....

.....

**D-na. Cristina Bădoi:** ok, bun.

**DI. Viceprimar Lazăr Faur:** vă rog să continuați, haideti să o ascultăm pe doamna!

**D-na Cristina Bădoi:** antevorbitori mei .....eu o să vorbesc legal, deci în domeniul jocurilor de noroc, de fiecare dată când au fost alegeri, sau în fiecare an au intervenit din 2000, eu sunt din 22 de ani în industrie, în fiecare an au intervenit modificări. De fiecare dată când în Parlament se întâmpla ceva se făceau alegeri, sau.....fiecare intervenea și făcea câte un amendament sau câte o propunere pentru jocurile de noroc, era cel mai la îndemână și cel mai ușor de urmărit de către un parlamentar sau de către cineva din politică. Ok, nu am spus niciodată nimic este reglementat, este politică și asta nu este problema noastră. Problema noastră este să ne conformăm. A venit acest O.U.G 7 în care practic Guvernul a trimis către dvs. o ..,cum să zic, v-au trimis.... ca un mort, e ceva de genul acesta referindu-se la sălile fizice, cum spunea antevorbitorul meu dacă vă uitați pe rezultatele organizatorilor jocurilor de noroc în săli fizice, în fiecare an au scăzut foarte mult, sunt foarte mulți care se autoexclud. Câți dintre dvs. care luați aceste decizii ați fost vreodată în săli de joc, efectiv, duceți-vă într-o sală de joc și vedeți cum se desfășoară această activitate, cum sunteți legitimați, cum sunteți tratați și cum se desfășoară activitatea. Știu, e ușor din afară să spun am auzit, nu, duceți-vă fizic și vedeți cum sunt activitățile. Nu spunem că sunt toate perfecte, nu spunem că totul e lapte și miere dar, această activitate este reglementată și credeți-mă că nu mai sunt problemele care au fost acum câțiva ani și cu care veniți de fiecare dată și se spune jocurile de noroc aduc adicție. În expunerea de motive a acestei OUG 7, prima dată s-a început când era propusă în celebrele pachete, în expunerea de motive era că autoritățile locale nu pot interveni și că nu pot taxa activitatea

jocurilor de noroc ca celelalte activități, asta a fost în expunerea de motive, inițială. Ok, puteți taxa această activitate ca celelalte activități, ca după aceea să vină că ...combaterea dependenței. Domnul dinaintea mea a vorbit de 6 milioane de euro, nu, la nivelul ONJN s-au strâns 248 de milioane de euro pentru combaterea adicției din care Guvernul în 2024 a venit și a spus 70% se duc la bugetul de stat, deci deturnare de fonduri, din punctul meu de vedere neconstituțional, după care Guvernul domnului Bolojan a zis nu 70, 85% se duc la bugetul de stat. La nivelul ONJN rămân decât 15%, acum s-au deblocat din buget 5 milioane de euro, vreau să văd și îmi doresc din tot sufletul și eu o să fiu cea care o să laud prima primărie sau primul consiliu administrativ care va face un program de combaterea adicției. Nu numai vorbe, numai interzicem, mi se pare lașitate, interzicem ca noi să ne spălăm pe mâini, nu, combatem și facem o activitate bună, reglementată în care omul să se ducă să se distreze și să știe unde îi sunt limitele. Educăm, tratăm, combatem și facem și menținem această activitate responsabil, e foarte ușor să interzicem. Atât am avut de spus, mulțumesc.

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** mulțumim și noi, îl invităm pe domnul Leontin Aslău, consilier local, vă rog ....

**Dl. Aslău Leontin:** vă mulțumesc mult. Bună ziua tuturor! Sunt consilier local al municipiului Arad. Aș vrea să vă spun că, se referea la un moment dat dl. Faur, că de fapt noi suntem cei care vom decide. Eu vreau să vă aduc la cunoștință că nu toți consilierii locali sunt cei care decid, o să-mi cer scuze am o afecțiune acum și poate vorbesc puțin mai greu. Hotărârile Consiliului Local, în mare parte se iau în biroul d-lui Primar, acesta este cruntul adevăr. Răspunsurile serviciilor de specialitate au fost cenzurate până acum de doamna Lilioara Stepănescu, nu vă așteptați să primiți cifre sau statistici care să reflecte realitatea. Sper din tot sufletul ca domnul Clițan, noul secretar să fie arădean, să fie pentru arădeni, să fie pentru Consiliu și pentru toți cetățenii orașului. Aș vrea să vă mai spun că din aceste cifre pe care le-ați spus dvs. până acum se reflectă realitatea într-adevăr, avem atuuri și pro, avem atuuri și contra, poate mulți dintre noi am vrea să nu existe aceste jocuri, dar așa cum s-a recunoscut și s-a spus, adicțiile există. Nu știu dacă interzicerea și dacă nu reglementarea va reuși să rezolve această problemă, eu ca și consilier local am făcut o propunere de proiect, am primit un răspuns bineînțeles cu ghilimele sau cenzurat, am reformulat un răspuns la acel răspuns, încă nu am primit răspuns și nu mă aștept să fie unul care să ne satisfacă pe toți, dar eu, părerea mea, este că pentru o rezolvare care să cuprindă toate părerile, să-i mulțumească pe toți, este să creăm așa cum am scris și în propunerea de proiect niște enclave sau să nu mai existe pe centrul orașului într-adevăr aceste jocuri, să creăm niște locuri special amenajate, de fiscalitate nu este cazul pentru că părerea mea că este cea mai fiscalizată zonă din toate zonele fiscale și comerciale ale țării. Cred că vom putea să facem acest lucru, dar acest lucru se poate face cu înțelegere, cu ascultare, cu înțelepciune și mai ales cei care conduc destinele orașului și mă refer în special la domnul Primar să nu mai stea în biroul dânsului și să dirigue de acolo orice păreri, opinii, situații și răspunsuri, să stea aplecat și să vină la discuții cu cetățenii. Poate că azi a avut un motiv întemeiat, trebuind să fie la București, dar să nu vă imaginați că ar fi venit în altă ipostază, eu cel puțin nu îmi imaginez. Eu cred că administrația, de aceea se numește administrație, de aceea orice societate are administrator pentru ca să administreze, ori administrația nu înseamnă politică. La noi se confundă aceste două lucruri, cei care ajung în administrație să conducă, ei văd destinele prin pârgurile politice, uită de ce au promis în cele trei luni de campanie și ei consideră că vom uita până la următoarea campanie, iar în apropierea campaniei vor veni și vă vor spune tot ce doriți, vor veni și vor promite tot ce doriți, dar este important ca administrația să-și facă treaba acum în anii de mandat, să ne respecte pe toți cetățenii orașului, mulțumesc.

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** mulțumim și noi domnule consilier, dacă doamna Ramona Lupu este în online?

**Dna. Ramona Lupu:** da, bună ziua!

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** da, bună ziua, vă ascultăm, vă auzim foarte bine.

**Dna. Ramona Lupu:** mulțumesc pentru oportunitatea de a vorbi de la distanță. Am participat la mai multe dezbateri, la mai multe primării din țară și sper ca experiența și expertiza Asociației române de studiu a jocurilor de noroc să ajungă acolo unde trebuie. Cred că cel mai bun manager poate să ia deciziile în a-și alege oamenii cei mai pricepuți în fiecare domeniu pe care trebuie să-l reglementeze. Sunt psiholog și psihoterapeut, președintele Asociației Române de Studiu a Jocurilor de Noroc, înființată din 2011, iar președintele de onoare al acestei asociații are o experiență de lucru în domeniu de studiu a acestor jocuri de noroc, de peste 35 de ani. Am spus contextul acesta pentru că studiem această problematică și am încercat să participăm inclusiv la reglementarea legislativă care astăzi este pe mesele noastre, solicitând menținerea punctului cu privire la prevenția jocului patologic de noroc și problemă de noroc iar bugetul pe care doamna de dinainte l-a spus este corect, din păcate inaccesibil până de ieri. Vreau să precizez faptul că noi avem proiecte de prevenție pe care le desfășurăm la nivelul copiilor și adolescenților dar și la nivelul adulților și considerăm încă din 2011 când ne-am înființat că la masa discuțiilor trebuie să existe .... specialiștilor în sănătate mintală nu suntem deoparte și de alta a râului ci trebuie să ne unim forțele pentru a nu eradica dar a diminua jocul patologic de noroc pe care nu-l dorește nimeni. Sigur că reacția este emoțională nu aș vrea să repet discuțiile de dinainte cu privire la pro și contra interzicerii sau reglementării jocurilor de noroc ci aș vrea să vă propun un model, am și eu o prezentare power point pe care nu am reușit să o shar-uiesc cu dvs. dar dacă e de interes pot să v-o pun la dispoziție, contactul nostru este pe rasgcluj.org. Obiectivele acestui model se referă la reducerea dependenței..

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** mă scuzați, mai spuneți o dată contactul dvs. pentru că suntem chiar curioși să o vedem

**Dna. Ramona Lupu:** rasgcluj.org este site-ul asociației

Deci obiectivele acestui model propus ar fi de reducere a dependenței în special a populației tinere și a celor vulnerabili, copii adolescenți, persoane cu venituri mici și femei... în urma dezbaterilor publice se pare că au început să se adreseze serviciilor de specialitate. De asemenea menținerea veniturilor bugetare, eliminarea pieței nereglementate și protecția jucătorilor vulnerabili. Având aceste obiective vom propune niște soluții pe care le puteți adopta, unele dintre primării ne-au transmis că de exemplu prima soluție nu o pot reglementa dânsii, de acces în sălile de jocuri de la o vârstă minimă de 21 de ani diferențiat în funcție de jocuri, una dintre soluții ar fi de acces pentru cei 21 de ani în cazinouri și sloturi și pariuri live, peste 18 ani loterie, jocuri cu risc redus, vreau să știți că există 4 categorii de risc asociate tipurilor de jocuri, n-am să intru în detalii științifice, nu este momentul. Această soluție este inspirată din modelul Macao, știți că este singura localitate care se susține în totalitate din domeniul jocurile de noroc. Așa că am încercat să analizăm modelele propuse, modelele pe care le urmează state invocate ca Macao, SUA. Polonia... o să le precizăm de fiecare dată când ne inspirăm din ele și de ce ...funcționează și știm cu toții că acest creier al nostru se dezvoltă până la 25 de ani, iar copiii sub 25 de ani nu au un proces decizional dezvoltat până la această vârstă. Știm cu toții că accesul la jocurile de noroc cu cât mai tardiv cu atât scade riscul de producere a dependenței ....

**D-nul Viceprimar Lazăr Faur:** vă rog să încercați într-un minut să încheiați.

**D-na Ramona Lupu:** apoi un sistem unic național de identitate... adică de autoexcludere, verificarea vârstei, ș.a.m.d. limite financiare obligatorii, de exemplu un plafon lunar implicit de un procent din venitul declarat al celui care joacă, creșteri de plafon doar după verificări suplimentare, este un model pe care îl urmează Polonia. Reglementarea publicității este pe listă, interdicția reclamelor TV, online, între 6 și 23 presupune urmărirea lor, celor care au pierderi accelerate sau care au sesiuni lungi și notificarea cu notificarea cu blocarea temporară a unora și contactul serviciilor de sprijin, acesta este un model din Canada inspirat.

De asemenea este nevoie și de controlul strict al online-ului dar nu face obiectul discuției noastre și taxare inteligentă nu excesivă...

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** mulțumim frumos, oare mă auziți, trebuie să încheiem.

**D-na Ramona Lupu:** mulțumesc și eu.

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** tot din online, dacă ne aude dl. Samuel Luca? Domnul Samuel Luca nu mai este, atunci îl invităm pe domnul Silviu Hodrea, poftiți!

**Dl. Hodrea Silviu:** Hristos a Înviat! Numele meu este Hodrea Silviu și vreau să vă vorbesc în calitate de simplu cetățean al municipiului. De asemenea sunt șomer din decembrie, cu o indemnizație de 850 de lei, cu o mamă operată pe inimă de anul trecut în august și cu tatăl cu 4 operații în decembrie. Înțeleg foarte bine frica unei mame, de exemplu cu trei copii, care s-ar putea să-și piardă jobul, dar am două exemple personale de persoane cu probleme din cauza jocurilor de noroc. Într-adevăr sunt adulte și responsabile de ce au făcut, adică ei au decis nu i-a obligat nimeni. Totuși ceea ce au făcut ei, legat de răspundere să zicem așa, pe lângă familie, mama, tata, frate și alte persoane cum ar fi nașii de exemplu, am fost mai bine de 6-7 persoane care am tras în urma unei decizii proaste, suma pe care a ajuns să o datoreze a fost la peste 10.000 de euro și a început la un moment dat să piardă din bunurile personale achiziționate în timp. Repet, nu spun că a fost o decizie bună, totuși cred că trebuie analizat foarte clar, am auzit foarte multe cifre, am auzit de bani la buget. Știu că bugetul are nevoie de bani. Am auzit de acel registru în care sunt doar 90 de persoane înscrise, eu, soția și fratele acelei persoane care are probleme încercăm de 2 ani de zile să-l înscriem în acel registru, nu faptul că el nu vrea, nu, stați, stați... a făcut declarația, a semnat-o, am trimis buletinul, am trimis declarația, nu avem nici un răspuns de la acea...

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** vă rog să nu întrerupeți! Nimeni nu a fost întrerupt până în acest moment, vă rog să nu întrerupeți nici prezentarea domnului de la microfon. Vă rog să continuați domnule Hodrea!

**Dl. Hodrea Silviu:** vă mulțumesc. nu știu dacă este o idee bună să închidem tot, nu știu dacă strict analizând să sufere doar partea fizică, magazinele deschise, doar partea online să fie afectată, nu știu dacă e o idee bună. Ce știu e că m-am uitat pe internet, este că anumite state din Statele Unite ale Americii interzic jocurile de noroc, la fel cum anumite state permit jocurile de noroc. Nu știu care este varianta cea mai bună, știu doar că trebuie să fim foarte responsabili și în momentul în care ne alegem un job și în momentul în care dorim să interzicem ceva și trebuie să analizăm foarte atent care sunt repercursiunile. Înțeleg că sunt 1000-1500 de oameni, mi se pare foarte mult, totuși fiecare și-a ales acest job, nu-i condamn. Trebuie să ne gândim foarte bine ce facem, sunt foarte mulți implicați oameni și de o parte și de cealaltă și până acum eu personal, de 2 ani de zile de când caut soluții pentru persoanele pe care le cunosc cu probleme, nu am găsit nici un ajutor din partea statului, nici nu am știut că se strâng așa de mulți bani pentru într-ajutorare, pentru scăparea de adicție. Dar nu am văzut nimic, nici măcar nu mi-au răspuns acele instituții, din punctul meu de vedere nu există, pentru că de 2 ani de zile nu primesc nici un răspuns. Dar consider că este un subiect foarte sensibil și necesită mai multă aplecare asupra lui pentru luarea unei decizii și totuși un recensământ sau orice formă de întrebare ar trebui făcută în așa fel încât să cuprindă cât mai mulți cetățeni, pentru ca rezultatul să fie asumat de toți. Vă mulțumesc.

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** vă mulțumim și noi. Îl invităm în continuare pe domnul Mihai Pașca la microfon, pe domnul Prefect al județului Arad, Mihai Pașca, poftiți!

**Dl. Prefect Mihai Pașca:** Bună ziua tuturor, în primul rând aș dori să mulțumesc Primăriei Municipiului Arad pentru organizarea acestei dezbateri, mulțumesc domnului viceprimar Lazăr Faur pentru moderare și să vă mulțumesc fiecăruia dintre dvs. care sunteți astăzi aici și vă expuneți părerile și punctele de vedere, chiar dacă poate ele nu sunt similare sau există nuanțe diferite. Cred că este foarte important că dvs. sunteți aici și această dezbatere este de esența democrației și de esența participării dvs. la actul administrativ, e un lucru bun. De ce sunt eu aici, astăzi, inițial când am intrat pe ușă, am intrat într-o dublă calitate, aceea de Prefect venit să îmi exprim un punct de vedere asupra legalității proiectului de hotărâre pentru că aveam

unele rezerve, cel puțin să le spunem, unele critici cu privire la modul în care a fost elaborat, fundamentat și cu privire la acea diferențiere între categorii de jocuri de noroc. Vă mărturisesc că în zilele trecute am expus rezervele mele, hai să-i spunem în cadrul coaliției de guvernare locală și mă bucur și mulțumesc primăriei că a fost receptivă la aceste argumente, cred că fără a mă antepunța voi studia mai atent, am auzit și eu ca și dvs. astăzi în sală ce conține noua variantă a proiectului, cred că este mai aproape de un proiect legal pentru că diferențierea aceea despre care se vorbea în prima variantă ridică probleme de legalitate, de o eventuală discriminare între tipurile de jocuri de noroc și cred că ceea ce avem astăzi este în principiu mai aproape de un proiect legal. Dar, sunt aici în primul rând într-o calitate pe care nu o să o pierd niciodată, aceea de cetățean al Aradului, perfecți suntem, mâine nu suntem, dar arădean voi fi întotdeauna. Și sunt aici pentru că de când m-am întors în Arad, am luat contact mai bine cu realitățile cotidiene și sunt deschis în a vă spune că mie nu îmi place cum arată orașul meu și cred că putem mai mult decât atât. Nu vreau să vă supăr pe niciunul dintre dvs., respect faptul că sunteți agenți economici, că practicați o activitate legală și că vă plătiți fiecare dintre dvs. sunt convins dările la bugetul de stat, dar asta nu înseamnă că activitatea dvs. în afară de a produce profit, patronilor societăților respective este una benefică pentru oraș în opinia mea nu este, nu este nici pentru comunitate, nu este nici pentru indivizi și o să vă explic din punctul meu de vedere de ce. De asemenea, trebuie să înțelegem foarte clar, despre ce discutăm astăzi noi aici. S-a discutat foarte mult despre online, nu sunt cu nimic mai bune jocurile de noroc online, cred că sunt la fel de nocive, mai nocive poate. Dar, astăzi tot ce putem noi discuta în Consiliul local al municipiului Arad, respectiv ce vor vota doamnele și domnii consilieri este o posibilă interdicție pe care legea le-a pus-o la dispoziție pentru saloanele fizice de jocuri de noroc, că există și alte rele pe lume, cu siguranță, că există și alte activități care dacă ar fi limitate sau interzise ar fi mai bine pentru oraș și pentru țară și pentru omenire, absolut, dar astăzi discutăm doar despre saloanele fizice de jocuri de noroc din acest oraș, acesta e obiectul discuției noastre. Și opinia mea, poziția mea de arădean este că ele ar trebui interzise și cred că orașul Arad ar fi un oraș cu perspective mai bune cu valorificarea potențialului său bine urmărită prin această interdicție. Care sunt argumentele? Sunt trei categorii: prima categorie sunt argumentele de ordin moral, le-am auzit mult și în principal pentru că ele apelează la latura emoțională a tuturor, o monopolizat oarecum discuția și cu menționarea unora de ordin economic. Jocurile de noroc, activitate pentru care mulți dintre dvs. care sunteți azi în sală aici, o practicați este una care produce adicție, e o realitate, îmi pare rău, dar este adevărat, produce suferință și exploatează naivitatea și suferința unor oameni. Că Statul român gestionează prost fenomenul adicție, absolut este adevărat și acest lucru, că avem o lege care prevede înființarea unor centre pentru tratarea adicțiilor și nu s-a întâmplat acest lucru, este adevărat. Înființează unul, construiește unul Episcopia Aradului, sper să-l fac cât mai repede. Proximitatea față de om, fizică din toate studiile făcute, din toate țările europene crește posibilitatea, crește șansa de joc și de adicție, este o realitate dovedită științific. De asemenea, s-a vorbit despre migrația către online, nu este un lucru bun, nu este dorit, dar tot studiile au demonstrat-o că doar o parte dintre cei care joacă în saloane fizice dacă nu mai au această posibilitate migrează pe online, doar o parte. Și da, într-adevăr este foarte rău, 70-80% din jucători sunt în online astăzi, dar este o discuție pentru Parlament, pentru Guvern, pentru altă ocazie. Pe lângă aceste chestiuni de ordinul adicțiilor, avem și chestiuni de ordin economic și urbanistic. După cum am spus, mie nu îmi place cum arată Aradul, cred că impactul pe care saloanele de jocuri de noroc le au în centru, pe bulevard și în zonele principale să spunem cu flux mare, cu trafic mare ale orașului este unul negativ.

**DI. Viceprimar Lazăr Faur:** am o rugămintă dublă, să încercăm în sală să ascultăm ce spune domnul Pașca și la domnul Pașca să încercați să vă apropiați de încheiere.

**DI. Mihai Pașca:** o să încerc, mulțumesc.

**DI. Viceprimar Lazăr Faur:** mulțumesc mult.

**Dl. Mihai Pașca:** deci impactul respectiv este unul negativ și da, este adevărat, activitatea dvs. este una legală dar produce o anumită degradare urbană, da, este un mediu economic care plătește niște taxe, dar în același timp afectează mediul economic al orașului pentru că a ajuns să crească artificial valoarea chiriei tuturor spațiilor economice din zona centrală și din zonele cu trafic din alte cartiere, făcându-le greu dacă nu inaccesibile pentru afacerile care ar produce creștere și dezvoltare în oraș și un alt climat, o altă vibrație orașului pe care eu mi-aș dori să o văd. Mai mult decât atât, vreau să vă puneți fiecare dintre dvs. o întrebarea, am avut o doamnă care a avut un discurs despre fiul și familia ....

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** vă rog frumos, vă rog frumos, ați avut posibilitatea să vă exprimați un punct de vedere, haideți să ascultăm, deci acum îl rog pe domnul prefect să încheie.

**Dl. Mihai Pașca:** 30 de secunde, mulțumesc.

.....

**Dl. Viceprimar Faur:** vă rog frumos, toată lumea a beneficiat de timpul de care a avut nevoie să vorbească, cred că nu am întrerupt pe nimeni. Haideți să avem și puterea să ascultăm și o opinie contrară. Nu v-am întrerupt, nu v-am oprit pe niciunul să vorbiți exact cât ați avut nevoie ...haideți să-l ascultăm și pe domnul Pașca.

**Dl. Mihai Pașca:** mulțumesc. 30 de secunde și am terminat.

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** vă rog să vă limitați la 30 de secunde.

**Dl. Mihai Pașca:** ....o întrebare pentru toți cei care au copii, pro și contra cetățeni ai Aradului sau nu, și cei care au afaceri: dacă și-ar dori, asta este întrebarea esențială pe care ar trebui să ne-o punem și rog doamnele și domnii consilieri să-și pună întrebarea în momentul votului, dacă și-ar dori ca lângă casa lor să fie mâine înființat un astfel de salon de jocuri de noroc și dacă și-ar dori, copiii lor să frecventeze un asemenea local. Cred că Aradul ..... cred că putem dialoga și civilizată, aveți talentul așa cum ați demonstrat să puteți să faceți afaceri prin care comunitatea să crească, nu să fie afectată. Mulțumesc.

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** mulțumim și noi. Avem o ultimă intervenție, domnul Viceprimar Sergiu Vlad, vă rog frumos!

**Dl. Viceprimar Sergiu Vlad:** voi avea o ultimă intervenție, așa ca să mai calmăm lucrurile, a fost o dezbatere, chiar vroiam să zic că este o dezbatere extraordinară pentru oraș, de când sunt eu în politică nu am văzut pe unele subiecte poate mai importante decât acesta atâta implicare, chiar dacă sunt oameni cointeresați, vă felicit pentru că ați venit să vă exprimați punctul de vedere și că v-ați rupt din timpul dvs. să veniți aici este foarte important pentru că sunt și alte subiecte mai importante și cu toate acestea alți arădeni nu sunt interesați să-și susțină punctul de vedere. Faptul că sunteți aici, că vă spuneți argumentele, chiar și eu am aflat foarte multe argumente pe care nu le știam, de la dvs. eu cred că va ajuta în luarea unei decizii, în consiliul local municipal. Nu este adevărat așa cum s-a spus aici că decizia este luată în nu știu ce birou, al nu știu cui, pentru că aici în sală am văzut foarte mulți și, și în online consilieri locali care chiar dacă nu au luat cuvântul, v-au ascultat. Nu le zic numele, nu-i pun să se ridice, nu sunt aici la prezidiu alături de mine și de domnul Lazăr, dar sunt în sală și v-au ascultat. V-au ascultat cu interes argumentele, majoritatea împotriva propunerii de proiect, unii cu argumente pentru asta, dar în mare chiar a fost foarte civilizată dezbateră, îmi pare rău de acest final, dar pentru că până la urmă trebuie să ne ascultăm reciproc și eu și domnul Lazăr am ascultat pe toată lumea cap coadă și pe dvs. chiar dacă unii dintre dvs. ați spus aceleași argumente dar asta este esența unei dezbateri, să ne ascultăm civilizată și până la urmă să luăm decizia cea mai bună pentru orașul nostru, pentru toți cetățenii, chiar dacă unii sunt pro, chiar dacă unii sunt contra, până la urmă să iasă cea mai bună decizie. Îmi pare rău de final dar, eu zic că, cât mai multe dezbateri și aici domnul Prefect a mai organizat o dezbatere, cât mai multe dezbateri și chiar și între noi consilierii și noi am avut dezbateri legate de acest subiect pentru că este într-adevăr unul de interes pentru comunitatea noastră și până la urmă va ieși ceea ce îmi doresc, ceea ce trebuie pentru orașul nostru. Vă felicit încă odată pentru implicare și de acum încolo, eu cred că dacă

lăsăm un pic de timp mai ales că se va prelungi termenul de transparență datorită acelor modificări, cred că va ieși o hotărâre de Consiliu Local municipal foarte bună. S-a vorbit aici și despre adicții și într-adevăr Oficiul Național de Jocuri de Noroc nu folosește sumele deși sumele pe care le rețin de la dvs. au ca scop, parte din sume, majoritatea merg la buget, dar parte din sume trebuie folosite pentru tratarea celor dependenți și ONJN nu folosește aproape nici o sumă în acest scop, ceea ce vă face un deserviciu și dvs. pentru că, cumva ei folosesc sumele nu știu în ce scop, poate chiar în scop personal și în loc să existe exemple de tratare a acestor adicții nu există nici un exemplu sau centre înființate la nivelul întregii țări sau regionale sau așa, deci asta doar așa ca o clarificare. Vă mulțumesc pentru prezență la dezbateri, o zi bună!

**Dl. Viceprimar Lazăr Faur:** mulțumim și noi, în încheiere vă precizez că vă respectăm toate opiniile și propunerile, ele vor fi publicate și pe site-ul primăriei sub forma unei Minute, dar mai ales vor ajunge la toți consilierii locali, atât la cei care au avut prin prezență în sală ocazia să le asculte direct de la dvs. cât și la ceilalți. Vreau să vă spun că dl. Primar ar fi participat categoric astăzi la această dezbateri publică foarte importantă pentru orașul nostru, dar o ședință neprevăzută l-a obligat să meargă la București. Totodată vreau să vă mai spun că proiectul de hotărâre își va urma transparența și calea procedurală legală, vor mai fi discuții și dezbateri în cadrul administrativ, politic și poate că dacă este necesar chiar mai extins pe acest subiect. Și eu la fel cum colegul meu dl. Viceprimar Sergiu Vlad spunea, cred că într-un final Consiliul Local ținând cont de toate informațiile, de toate propunerile, de toate opiniile și situația pe care o avem noi în oraș va lua o hotărâre în interesul comunității noastre. Eu vă mulțumesc pentru participare, pentru că ați rămas până la final și vă doresc toate cele bune.

Nume și prenume	Funcția	Semnătura
Claudia Macra	Director Executiv Direcția Comunicare	
Liliana Florea	Director Executiv Direcția Edilitară	
Antonina Bulboacă	Responsabil de relația cu societatea civilă	