



ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
MUNICIPIUL ARAD
CONSILIUL LOCAL

HOTĂRÂREA nr. 453
din 27 septembrie 2021

cu privire la respingerea plângerii prealabile formulată de către
doamna ----- împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021
privind reorganizarea serviciului public de interes local
Centrul Municipal de Cultură Arad, cu modificările și completările ulterioare

Având în vedere inițiativa Primarului Municipiului Arad, exprimată în referatul de
aprobare, înregistrat cu nr. 72503/20.09.2021,

Analizând raportul de specialitate nr. 72506/20.09.2021 al Serviciului Resurse Umane,

Ținând cont de plângerea prealabilă, înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr.
69494/08.09.2021, formulată de către doamna -----, prin care solicită revocarea Hotărârii
Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 privind reorganizarea serviciului public de
interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, cu modificările și completările ulterioare,
respectiv revocarea Deciziei nr. 36/2021 privind acordarea unui preaviz de 30 de zile calendaristice
doamnei -----, ca fiind lovite de nulitate, nelegale și netemeinice,

Ținând seama de prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 – Legea contenciosului
administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Luând în considerare avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al
Municipiului Arad,

Având în vedere adoptarea hotărârii în unanimitate de voturi (22 consilieri prezenți din
totalul de 23),

În temeiul art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (3) lit. c), alin. (7) lit. d), alin. (14), art.
139 alin. (1), art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind
Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ARAD

adoptă prezenta
HOTĂRÂRE:

Articol unic: Se respinge ca neîntemeiată și nefondată plângerea prealabilă formulată de
către doamna -----, împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021
privind reorganizarea serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, cu
modificările și completările ulterioare, având în vedere motivele prevăzute în raportul de
specialitate nr. 72506/20.09.2021 al Serviciului Resurse Umane.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Ilie CHEȘA

Contrasemnează pentru legalitate
SECRETAR GENERAL
Lilioara STEPANESCU

H O T Ă R Ă R E A nr. _____
din _____ 2021

cu privire la respingerea plângerii prealabile formulată de către doamna -----împotriva
Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 privind reorganizarea serviciului
public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad,
cu modificările și completările ulterioare

Având în vedere inițiativa Primarului Municipiului Arad, exprimată în referatul de
aprobare, înregistrat cu nr. 72503/20.09.2021,

Analizând raportul de specialitate nr. 72506/20.09.2021 al Serviciului Resurse Umane,

Ținând cont de plângerea prealabilă, înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr.
69494/08.09.2021, formulată de către doamna Vărșandan Ramona-Bogdana, prin care solicită
revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 privind reorganizarea
serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, cu modificările și
completările ulterioare, respectiv revocarea Deciziei nr. 36/2021 privind acordarea unui preaviz
de 30 de zile calendaristice doamnei -----, ca fiind lovite de nulitate, nelegale și netemeinice,

Ținând seama de prevederile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 – Legea contenciosului
administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Luând în considerare avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al
Municipiului Arad,

În temeiul art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. a), alin. (3) lit. c), alin. (7) lit. d), alin. (14), art.
139 alin. (1), art. 196 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind
Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ARAD

adoptă prezenta
H O T Ă R Ă R E:

Articol unic: Se respinge ca neîntemeiată și nefondată plângerea prealabilă formulată de
către doamna -----, împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021
privind reorganizarea serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, cu
modificările și completările ulterioare, având în vedere motivele prevăzute în raportul de
specialitate nr. 72506/20.09.2021 al Serviciului Resurse Umane.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL

PRIMARUL MUNICIPIULUI ARAD
Nr. 72503/20.09.2021

Primarul Municipiului Arad

În temeiul prevederilor art. 136 alin. (1), Secțiunea a 4-a, Cap. III, titlul V, Partea a III-a din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, coroborat cu art. 37 din HCLM Arad nr. 216/2016 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Arad pentru mandatul 2016–2020, îmi exprim inițiativa de promovare a unui proiect de hotărâre, cu următorul obiect: *„respingerea plângerii prealabile formulată de către doamna ----- împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 privind reorganizarea serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, cu modificările ulterioare”*, în susținerea căruia formulez următorul:

REFERAT DE APROBARE

Având în vedere:

- motivele expuse în plângerea prealabilă formulată de către doamna-----, înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 69494/08.09.2021, prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 364/2021 cu privire la reorganizarea serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, cu modificările ulterioare, adoptată de Consiliul Local al Municipiului Arad, respectiv revocarea Deciziei nr. 36/2021 privind acordarea unui preaviz de 30 de zile calendaristice doamna -----, ca fiind lovite de nulitate, nelegale și netemeinice;
- faptul că, în urma analizării actelor administrative la care face referire doamna -----, s-a constatat că acestea au fost întocmite și emise cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

P R O P U N

Adoptarea unei hotărâri de respingere a plângerii prealabile formulată de doamna -----, împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 privind reorganizarea serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, cu modificările ulterioare.

P R I M A R
Călin BIBART

RAPORT DE SPECIALITATE

Referitor la: referatul de aprobare înregistrat cu nr. 72503/20.09.2021 al domnului Călin Bibarț, Primarul Municipiului Arad, ce are ca obiect: „*respingerea plângerii prelabile formulată de către doamna ----- împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 privind reorganizarea serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, cu modificările ulterioare*”.

Având în vedere plângerea prelabilă formulată de către doamna ----- înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 69494/08.09.2021, prin care solicită revocarea Hotărârii nr. 364/2021 privind reorganizarea serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, cu modificările ulterioare, adoptată de Consiliul Local al Municipiului Arad, respectiv revocarea Deciziei nr. 36/2021 privind acordarea unui preaviz de 30 de zile calendaristice doamna -----, ca fiind lovite de nulitate, nelegale și netemeinice, menționăm următoarele:

1. Referitor la motivele plângerii prelabile cu privire la revocarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364 din 22.07.2021

Contestatară consideră faptul că Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021:

- nu întrunește toate cerințele de legalitate ale actelor administrative;
- este neconformă cu conținutul legii, în speță cu dispozițiile art. 518 alin. (6) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, deoarece din cuprinsul acesteia lipsește justificarea reorganizării instituției;
- nu corespunde scopului actelor normative cu putere superioară, în speță al Codului administrativ, care consacră la art. 10 principiul satisfacerii interesului public: "interesul public național este prioritar față de interesul public local", iar accesul la cultură este garantat de prevederile art. 33 din Constituția României;
- nu i-a fost comunicată, aceasta fiind vizată direct de conținutul acesteia, iar absența comunicării afectează legalitatea actului.

Având în vedere cele de mai sus, facem cunoscut faptul că potrivit art. 136 alin. (2) și alin. (3)¹ din OUG nr. 57/2019, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale acestora se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă și se transmit compartimentelor de resort în vederea analizării și întocmirii rapoartelor de specialitate.

Potrivit art. 136 alin. (8)² din OUG nr. 57/2019, fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:

- a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;
- b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;

¹ **Art. 136 alin. (2) și (3) din OUG. nr. 57/2019**

(2) Proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale acestora se redactează în conformitate cu normele de tehnică legislativă.

(3) Proiectele de hotărâri ale consiliului local însoțite de referatele de aprobare ale acestora și de alte documente de prezentare și de motivare se înregistrează și se transmit de secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale:

- a) compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului în vederea analizării și întocmirii rapoartelor de specialitate;
- b) comisiilor de specialitate ale consiliului local în vederea dezbaterii și întocmirii avizelor.

² **Art. 136 alin. (8) din OUG. nr. 57/2019**

(8) Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:

- a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;
- b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;
- c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;
- d) alte documente prevăzute de legislația specială.

- c) avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;
- d) alte documente prevăzute de legislația specială.

După cum se observă, în preambulul Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 este invocat atât temeiul legal, cât și referatul de aprobare nr. 55112/2021 al primarului, nota de fundamentare a serviciului de specialitate nr. 2344/2021, respectiv raportul serviciului de specialitate nr. 2345/2021, din care rezultă situațiile concrete care au dus la reorganizarea serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, printre care:

- încadrarea în sumele legal aprobate cu titlul de "cheltuieli de personal", aprobate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 193/2021 privind adoptarea bugetului general de venituri și cheltuieli al Municipiului Arad pentru anul 2021;

- faptul că fondurile alocate activităților culturale, respectiv proiecțiilor de film în cinematografe au fost semnificativ diminuate, reducându-se în acest fel activitatea în aceste domenii, ceea ce a dus la desființarea unor posturi din cadrul Centrului Municipal de Cultură Arad.

Având în vedere faptul că proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi a fost supus dezbaterii, a fost însoțit de referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, de raportul compartimentului de resort, de nota de fundamentare, care potrivit legislației în vigoare, fac parte integrantă din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad, precum și faptul că proiectul de hotărâre a primit avizul cu caracter consultativ al comisiilor de specialitate ale consiliului local, considerăm că Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 întrunește toate cerințele de legalitate ale actelor administrative.

Potrivit art. 197³ din Codul administrativ, actele administrative prevăzute la art. 196 alin. (1)⁴ din Codul administrativ se comunică prefectului de către Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, respectiv emiterii. Hotărârile consiliului local se comunică primarului, respectiv se aduc la cunoștința publică și se comunică, în condițiile legii, prin grija secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 tratează reorganizarea întregii instituții, aprobă organigrama și statul de funcții ale instituției, iar prin această reorganizare se desființează nu doar funcția publică ocupată de reclamantă, ci mai multe posturi. În baza acestei Hotărâri s-a emis și Decizia nr. 36/2021 privind acordarea unui preaviz de 30 de zile calendaristice doamnei -----.

Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 a fost comunicată serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, în termen, la data de 03.08.2021, Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 383/2021 de modificare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021 a fost comunicată serviciului public de interes local Centrul Municipal de Cultură Arad, în termen, la data de 24.08.2021, iar Decizia nr. 36/2021 privind acordarea unui preaviz de 30 de zile calendaristice doamnei ----- a fost comunicată reclamantei la data de 05.08.2021.

³ ART. 197 din OUG nr. 57/2019

Comunicarea și aducerea la cunoștință a actelor administrative

(1) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale comunică actele administrative prevăzute la art. 196 alin. (1) prefectului în cel mult 10 zile lucrătoare de la data adoptării, respectiv emiterii.

(2) Hotărârile consiliului local se comunică primarului.

(3) Comunicarea, însoțită de eventualele obiecții motivate cu privire la legalitate, se face în scris de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și se înregistrează într-un registru special destinat acestui scop.

(4) Hotărârile și dispozițiile se aduc la cunoștința publică și se comunică, în condițiile legii, prin grija secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.

(5) Hotărârile și dispozițiile, documentele și informațiile financiare, precum și alte documente prevăzute de lege se publică, pentru informare, în format electronic și în monitorul oficial local care se organizează potrivit procedurii prevăzute în anexa nr. 1.

⁴ ART. 196 din OUG nr. 57/2019

Tipurile de acte administrative

(1) În exercitarea atribuțiilor ce le revin, autoritățile administrației publice locale adoptă sau emit, după caz, acte administrative cu caracter normativ sau individual, după cum urmează:

a) consiliul local și consiliul județean adoptă hotărâri;

b) primarul și președintele consiliului județean emit dispoziții.

Urmare a celor de mai sus considerăm că au fost respectate atât prevederile art. 197, cât și cele ale art. 518 alin. (6) din Codul administrativ.

2. Referitor la motivele plângerii prealabile cu privire la luarea măsurilor necesare în vederea revocării Deciziei nr. 36/2021 privind acordarea unui preaviz de 30 de zile calendaristice doamnei -----

Contestatară consideră faptul că Decizia nr. 36/2021:

- nu cuprinde "data precizată expres" de la care actul în cauză urmează a produce efectul juridic al eliberării din funcția publică, fiind încălcate prevederile art. 519 alin. (4), ale art. 528 alin. (3) lit a) și cele ale art. 533 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 57/2019;
- nu este respectat termenul de preaviz potrivit art. 2553 din Codul Civil, astfel fiind încălcat dreptul de a opta în termenul legal;
- nu cuprinde termenul stabilit pentru aplicarea prevederilor art. 524 alin. (1) fiind încălcate dispozițiile art. 533 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ;
- nu cuprinde termenul în care poate fi atacat actul administrativ fiind încălcate dispozițiile art. 533 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, respectiv dreptul la apărare;
- încalcă dispozițiile art. 519 alin. (7) din Codul administrativ;

Decizia nr. 36/2021 privind acordarea unui preaviz de 30 de zile calendaristice doamnei -----, nu este nicidecum o decizie de încetare a raportului de serviciu prin eliberare din funcția publică, ci o decizie de acordare a unui preaviz, art. 533 alin. (1) lit. d) din OUG nr. 57/2019 neavând relevanță în această decizie, deoarece se referă la actul administrativ de încetare a raporturilor de serviciu.

După cum se poate observa, la art. 1 al Deciziei nr. 36/2021, se prevede faptul că începând cu data de 05.08.2021 reclamantei i se acordă un preaviz de 30 de zile calendaristice. Preavizul este o obligație pentru angajator și un drept pentru salariat. El nu este un termen în sine, ci este o obligație afectată de un termen, denumit termen de preaviz.

Emitentul Deciziei nu putea stabili o perioadă fixă de acordare a preavizului, deoarece înăuntrul acestui termen putea interveni o suspendare a raportului de serviciu al reclamantei sau un concediu medical, ceea ce ar fi dus la decalarea termenului de acordare a preavizului, nerespectându-se astfel perioada de preaviz stabilită prin decizie.

Tot în Decizia nr. 36/2021, la art. 4 se menționează că, în situația în care reclamanta nu își depune opțiunea de ocupare a posturilor puse la dispoziție și cuprinse în Anexa privind lista funcțiilor publice vacante existente la nivelul instituției, Anexa care a i-a fost comunicată reclamantei o dată cu Decizia nr. 36/2021, ca fiind parte integrantă din aceasta, sau dacă nu respectă termenul de depunere a opțiunii, aceasta ar fi eliberată din funcția publică, potrivit art. 519 alin. (1) lit. c)⁵ din Codul administrativ, iar angajatorul ar fi emis, la expirarea termenului de preaviz, o altă Decizie și anume o Decizie de încetare a raportului de serviciu prin eliberare din funcția publică, în care ar fi trebuit invocate și prevederile art. 533 alin. (1) lit. c).

Potrivit prevederilor art. 519 alin. (5)⁶ perioada de preaviz este anterioară eliberării din funcția publică, de aceea s-a emis prima dată Decizia de acordare a unui preaviz, urmând ca în funcție de situația intervenită, să fie emisă o altă Decizie de încetare a raportului de serviciu prin eliberare din funcția publică, sau după caz o Decizie de numire în funcția publică vacantă pentru care reclamanta își manifesta opțiunea.

La data de 03.09.2021, reclamanta și-a manifestat opțiunea cu privire la ocuparea funcției publice vacante de consilier, clasa I, gradul profesional superior la Compartimentul Administrare Cinematografe din cadrul Centrului Municipal de Cultură Arad, pusă la dispoziție de către

⁵ ART. 519 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 57/2019

Eliberarea din funcția publică

(1) Persoana care are competența legală de numire în funcția publică va dispune eliberarea din funcția publică prin act administrativ, care se comunică funcționarului public în termen de 5 zile lucrătoare de la emitere, în următoarele cazuri: (...)

c) autoritatea sau instituția publică își reduce personalul ca urmare a reorganizării activității, prin reducerea postului ocupat de funcționarul public; (...)

⁶ ART. 519 alin. (5) din OUG nr. 57/2019

(5) Perioada de preaviz este anterioară datei eliberării din funcția publică.

conducătorul acestei instituții, respectându-se astfel art. 519 alin. (7) și alin. (8)⁷ din Codul administrativ.

Drept urmare, conducătorul instituției a emis Decizia de numire în funcția publică pentru care reclamanta a optat, nemaifiind necesară o Decizie de încetare a raportului de serviciu prin eliberare din funcția publică.

Or, dacă de la început se emitea o Decizie de încetare a raportului de serviciu prin eliberare din funcția publică, așa cum susține reclamanta, s-ar fi încălcat prevederile Codului administrativ, referitoare la obligațiile angajatorului față de angajat în perioada în care acesta se afla în preaviz. La cererea reclamantei, conform prevederilor legale, în perioada de preaviz, angajatorul i-a acordat acesteia și reducerea programului până la 4 ore zilnic, cu păstrarea drepturilor salariale.

Considerăm că au fost respectate și avute în vedere și prevederile art. 408⁸ din Codul administrativ, referitoare la dreptul la carieră a funcționarilor publici, deoarece din data de 22.07.2021, când a fost aprobată Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 364/2021, modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 383/2021, și până la data de 06.09.2021, a fost prevăzut termenul de min. 30 de zile, în vederea aplicării procedurilor legale prevăzute de Codul administrativ.

Reclamanta consideră că i s-a încălcat dreptul de a opta în termenul legal, care după opinia acesteia a fost scurtat, iar dacă ar fi depus opțiunea în data de 06.09.2021, aceasta nu i s-ar fi luat în considerare, deoarece în Decizia nr. 36/2021 nu s-a stipulat perioada exactă a preavizului, ci o perioadă generică de 30 de zile calendaristice.

Așa cum am arătat mai sus, în Decizia nr. 36/2021 s-a precizat data expresă de la care se acordă preavizul, neputând fi stabilită o dată fixă a încetării preavizului, această perioadă putând fi decalată în situația în care intervenea un concediu medical sau o suspendare a raportului de serviciu al reclamantei.

Referitor la menționarea în Decizia nr. 36/2021 a termenelor de predare a lucrărilor și a bunurilor care i-au fost încredințate reclamantei, aceste termene nu trebuiau invocate în această Decizie, deoarece prevederile art. 524 alin. (1) și ale art. 533 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ, se aplică **doar** în cazul modificării, suspendării și încetării raportului de serviciu al funcționarului public și nicidecum în situația acordării unei perioade de preaviz. Drept urmare, aceste termene și aceste articole nu se impuneau a fi invocate în Decizia nr. 36/2021.

Termenul stipulat la art. 533 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ face referire la termenul în care poate fi atacat actul administrativ, precum și instanța de contencios administrativ competentă în cazurile de încetare a raportului de serviciu. Așa cum am arătat mai sus, Decizia nr. 36/2021 nu este o decizie de încetare a raportului de serviciu, ci una de acordare a perioadei de preaviz.

După cum se poate observa, atât în preambulul cât și în cuprinsul art. 6 al Deciziei nr. 36/2021 sunt invocate art. 8 și art. 11 din Legea nr. 554/2004 privind Contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, articole care stabilesc faptul că funcționarul public nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut de lege, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului administrativ, dar și termenele în care actul

⁷ ART. 519 alin. (7) și (8) din OUG nr. 57/2019

(7) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. c), d) și f), în perioada de preaviz, dacă în cadrul autorității sau instituției publice există funcții publice vacante corespunzătoare, aceasta are obligația să le pună la dispoziția funcționarilor publici. În sensul prezentului cod, sunt considerate funcții publice corespunzătoare:

a) funcțiile publice de același nivel, identificat prin categorie, clasă și, după caz, grad profesional;

b) funcții publice de nivel inferior, în cazul în care în cadrul autorității sau instituției publice nu există funcțiile publice prevăzute la lit. a).

(8) Funcționarul public de conducere are prioritate la ocuparea unei funcții publice vacante de nivel inferior. În cazul în care funcția publică vacantă de nivel inferior este o funcție publică de execuție și nu corespunde studiilor și/sau vechimii în specialitatea funcționarului public de conducere, aceasta poate fi transformată într-o funcție publică corespunzătoare, dacă transformarea nu afectează structura organizatorică aprobată.

⁸ ART. 408 din OUG nr. 57/2019

Pentru respectarea drepturilor la carieră ale funcționarilor publici, în cuprinsul actelor normative sau administrative privind modificări ale organigramei, reorganizări sau desființări de structuri, în situația în care sunt afectate și funcții publice, autoritățile și instituțiile publice inițiatoare din administrația publică centrală și locală sunt obligate să prevadă un termen de minimum 30 de zile în vederea aplicării procedurilor legale prevăzute de prezentul cod.

administrativ poate fi atacat. Totodată s-a menționat și instanța competentă și anume: "Tribunalul Arad, Secția contencios, administrativ"

Potrivit art.533 alin. (2) din Codul administrativ, în cazul încetării raporturilor de serviciu prin eliberare din funcția publică, actul administrativ de eliberare din funcția publică trebuie să conțină și modul de aplicare a prevederilor art. 519 alin. (4) și (6), iar pentru situațiile expres prevăzute de lege, și modul de aplicare a prevederilor art. 519 alin. (7) și (9) și, după caz, alin. (10).

Așa cum am arătat mai sus, Decizia nr. 36/2021 nu este o decizie de încetare a raportului de serviciu, ci una de acordare a perioadei de preaviz, reclamanta nu s-a aflat în vreo situație expres prevăzută de lege, astfel încât să fie necesară stabilirea unor proceduri interne de aplicabilitate a prevederilor indicate de aceasta.

Drept urmare, nu s-au aplicat prevederile art. 533 alin. (2) din Codul administrativ, deoarece reclamanta nu și-a încetat raportul de serviciu și nici nu s-a regăsit în situațiile, expres prevăzute de lege.

Concluzionând, apreciem că Decizia nr. 36/2021 are temei legal, a fost emisă cu respectarea tuturor prevederilor legale referitoare la acordarea termenului de preaviz.

Ținând cont de cele mai sus menționate,

P R O P U N E M:

Promovarea unui proiect de hotărâre prin care să se aprobe respingerea plângerii prealabile nr. 69494/08.09.2021 de formulate de către doamna -----, pentru motivele invocate mai sus.

Șef serviciu,
Adriana Sobaru