



ROMÂNIA  
JUDEȚUL ARAD  
MUNICIPIUL ARAD  
CONSILIUL LOCAL

**HOTĂRÂREA NR. 123**  
din 28 mai 2013

privind completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007  
privind angajarea unui apărător ales pentru asigurarea asistenței juridice și a reprezentării  
intereselor Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad

Consiliul Local al Municipiului Arad,  
Având în vedere:

- inițiativa consilierilor locali Csiszter Kalman, Traian Vlaicu-Hergane și Ovidiu Moșneag, exprimată prin expunerea de motive, înregistrată cu nr. 33235 din 22.05.2013;
- raportul Serviciului Juridic, contencios, înregistrat cu nr.33241 din 22.05.2013;
- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 238/2012 privind modificarea/actualizarea componenței comisiei instituite prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330/2007, astfel cum aceasta a fost modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 76/2011;
- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 239/2012 privind completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007;
- prevederile art.1 alin (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative.
- faptul că trebuie asigurată în continuare apărarea intereselor Municipiului Arad în dosarul nr. 4015/108/2007 aflat în faza procesuală a recursului la Înalta Curte de Casație și Justiție a României, unde acesta are calitatea procesuală de parte vătămată;
- adoptarea hotărârii cu 21 voturi pentru și o abținere (22 prezenți din totalul de 23);

În temeiul art.36 alin. (1), alin. (9) și art. 45 alin. (2) din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adoptă prezenta

**HOTĂRÂRE**

**Art.I.** Se completează Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007, cu modificările și completările ulterioare, prin introducerea după art. 3<sup>2</sup>, a art. 3<sup>3</sup> și art. 3<sup>4</sup>, care vor avea următorul conținut:

*„Art. 3<sup>3</sup> Se mandatează domnul prof.univ.dr. Viorel PAȘCA, avocat în cadrul Baroului Timiș, pentru a asigura asistență juridică și pentru a reprezenta interesele Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a României - Secția Penală.”*

*Art. 3<sup>4</sup> (1) Se mandatează comisia desemnată la art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330 din 13 noiembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare privind asigurarea asistenței și reprezentării juridice a Municipiului Arad în cauza ce face obiectul dosarului nr. 4015/108/2007 aflat în faza procesuală a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a României - Secția Penală, pentru a negocia onorariul domnului avocat, care nu va depăși suma de 8.000 de lei.*

*(2) Plata onorariului se asigură din bugetul Municipiului Arad.*

*(3) Contractul de asistență juridică și împuternicirea avocațială se semnează, în numele Municipiului Arad, de către domnul consilier Csiszter Kalman, în calitate de președinte al comisiei menționate la alin. (1).”*

**Art.II.** Celelalte articole din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007, cu modificările și completările ulterioare, rămân nemodificate.

**Art.III.** Prezenta hotărâre se va comunica celor interesați de Serviciul Administrație Publică Locală.

PREȘEDINE DE ȘEDINȚĂ  
Glad VARGA

Contrasemnează  
S E C R E T A R  
Lilioara STEPANESCU

Red/Dact IF/IF Verif. SL  
1 ex. Serviciul Juridic, Contencios  
1 ex. Instituția Prefectului-Județul Arad  
1 ex. Dosar ședință CLMA 28.05.2013

Cod PMA -S1-02

HOTĂRÂREA nr. \_\_\_\_\_  
din \_\_\_\_\_ 2013

privind completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007  
privind angajarea unui apărător ales pentru asigurarea asistenței juridice și a reprezentării  
intereselor Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad

Consiliul Local al Municipiului Arad,

Având în vedere:

- inițiativa domnilor consilieri locali Csiszter Kalman, Traian Vlaicu-Hergane și Ovidiu Moșneag exprimată prin expunerea de motive, înregistrată cu nr. 33235 din 22.05.2013;
  - raportul Serviciului Juridic, contencios, înregistrat cu nr.33241 din 22.05.2013;
  - Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 238/2012 privind modificarea/actualizarea componenței comisiei instituite prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330/2007, astfel cum aceasta a fost modificată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 76/2011;
  - Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 239/2012 privind completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007;
  - prevederile art.1 alin (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative.
  - faptul că trebuie asigurată în continuare apărarea intereselor Municipiului Arad în dosarul nr. 4015/108/2007 aflat în faza procesuală a recursului la Înalta Curte de Casație și Justiție a României, unde acesta are calitatea procesuală de parte vătămată;
- În temeiul art.36 alin.(1), alin.(9) și art. 45 din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE

**Art.I.** Se completează Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007, cu modificările și completările ulterioare, prin introducerea după art. 3<sup>2</sup>, a **art. 3<sup>3</sup>** și **art. 3<sup>4</sup>**, care vor avea următorul conținut:

**„Art. 3<sup>3</sup>** Se mandatează domnul prof.univ.dr. Viorel PAȘCA, avocat în cadrul Baroului Timiș, pentru a asigura asistență juridică și pentru a reprezenta interesele Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a României - Secția Penală.”

**Art. 3<sup>4</sup>** (1) Se mandatează comisia desemnată la art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330 din 13 noiembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare privind asigurarea asistenței și reprezentării juridice a Municipiului Arad în cauza ce face obiectul dosarului nr. 4015/108/2007 aflat în faza procesuală a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a României - Secția Penală, pentru a negocia onorariul domnului avocat, care nu va depăși suma de 8.000 de lei.

(2) Plata onorariului se asigură din bugetul Municipiului Arad.

(3) Contractul de asistență juridică și împuternicirea avocațială se semnează, în numele Municipiului Arad, de către domnul consilier Csiszter Kalman în calitate de președinte al comisiei menționate la alin. (1).”

**Art.II.** Celelalte articole din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007, cu modificările și completările ulterioare, rămân neschimbate.

**Art.III.** Prezenta hotărâre se va comunica celor interesați de Serviciul Administrație Publică Locală.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

S E C R E T A R

Cod PMA-S1-01

Consilierii locali Csiszter Kalman, Traian Vlaicu-Hergane și Ovidiu Moșneag  
Nr. 33235 din 22.05.2013

În temeiul art. 45 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Arad, ne exprimăm inițiativa de promovare a proiectului de hotărâre cu următorul obiect: completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007, în susținerea căruia formulăm următoarea

#### EXPUNERE DE MOTIVE

Având în vedere necesitatea asigurării în continuare a apărării intereselor Municipiului Arad în dosarul nr. 4015/108/2007 aflat în apel pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, se impune angajarea pe mai departe a apărătorului din prima instanță și din instanța de apel (prof.univ.dr. Viorel Pașca – avocat în cadrul Baroului Timiș). În acest sens, considerăm că se impune completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007.

Csiszter Kalman,  
Ovidiu Moșneag  
Traian Vlaicu-Hergane

## RAPORT DE SPECIALITATE

**Referitor la proiectul de hotărâre inițiat de domnii consilieri locali Csiszter Kalman, Ovidiu Moșneag și Traian Vlaicu-Hergane, cu următorul obiect: completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007**

Analizând inițiativa domnilor consilieri locali, în opinia noastră apreciem că aceasta este temeinică și legală.

Această completare a H.C.L.M. nr. 334/2007 se impune a fi făcută, pentru a se putea asigura pe mai departe asistența și reprezentarea juridică a intereselor Municipiului Arad în Dosarul nr. 4015/108/2007, aflat în faza procesuală a recursului pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a României - Secția Penală, conform Contractului de Asistență Juridică nr. 78346/04.12.2007 anexă la hotărâre.

Menționăm că potrivit art. 5.2. din contractul mai sus menționat, acesta poate fi prelungit cu acordul părților, prin acte adiționale, în cazul exercitării căilor de atac în dosarul nr. 4015/108/2007, cum este și în prezenta speță, dosarul fiind în faza procesuală a recursului.

Totodată, apreciem că ne aflăm în situația de excepție prevăzută de art. 1 alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 26/06.06.2012, unde se prevede că în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de asistență și/sau reprezentare, necesare autorităților administrației publice locale, nu se pot asigura de către consilierii juridici angajați, pot fi achiziționate servicii de natură juridică numai cu aprobarea consiliului local.

Temeinicia acestei măsuri rezidă în faptul că asigurarea apărării intereselor Municipiului Arad în acest dosar nu poate fi încredințată consilierilor juridici din cadrul Primăriei Municipiului Arad, având în vedere următoarele considerente de ordin legal:

Pe de o parte, potrivit art. 21 din Legea nr. 215/2001 – legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare „(1) Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Acestea sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.

(2) În justiție, unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate, după caz, de primar sau de președintele consiliului județean.

(2<sup>1</sup>) Pentru apărarea intereselor unităților administrativ-teritoriale, primarul, respectiv președintele consiliului județean, stă în judecată ca reprezentant legal și nu în nume personal.

(3) Primarul, respectiv președintele consiliului județean, poate împuternici o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, sau un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.

Pe de altă parte, art. 77 prevede că: „Primarul, viceprimarul, secretarul unității administrativ-teritoriale și aparatul de specialitate al primarului constituie o structură funcțională cu activitate permanentă, denumită primăria comunei, orașului sau municipiului, care duce la

*îndeplinire hotărârile consiliului local și dispozițiile primarului, soluționând problemele curente ale colectivității locale.”*

Din textele precitate, rezultă că orice reprezentare în justiție a intereselor unității administrativ teritoriale se face de către Primar, care la rândul său poate împuternici consilierii juridici din aparatul propriu.

Or, având în vedere calitatea procesuală a Primarului în acest proces (inculpat) și calitatea Municipiului Arad (parte vătămată), este evident că acesta nu poate să delege (să împuternicească) în vederea reprezentării municipiului un consilier juridic din aparatul său propriu – aflat în subordinea directă a acestuia, deoarece s-ar presupune că primarul ar putea avea un interes personal, iar consilierul juridic desemnat, prin prisma raportului de subordonare, ar putea fi suspectat că nu apără corect (cu obiectivitate) interesele Municipiului Arad.

Apreciem că, desemnarea de către primar a unui consilier juridic din aparatul propriu în acest dosar, unde DNA consideră că s-a adus un prejudiciu municipiului, ar intra în contradicție cu dispozițiile art. 76 (Secțiunea a 3-a - Conflictul de interese privind aleșii locali) din Legea nr. 161/2003 - privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că: *„(1) Primarii și viceprimarii, primarul general și viceprimarii municipiului București sunt obligați să nu emită un act administrativ sau să nu încheie un act juridic ori să nu emită o dispoziție, în exercitarea funcției, care produce un folos material pentru sine, pentru soțul său ori rudele sale de gradul I.*

*(2) Actele administrative emise sau actele juridice încheiate ori dispozițiile emise cu încălcarea obligațiilor prevăzute la alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută.”*

De altfel, legiuitorul sancționează aspru conflictul de interese, acesta fiind incriminat în Codul Penal.

În contextul celor de mai sus, considerăm necesară și utilă inițierea și promovarea proiectului de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 334/2007, în sensul actualizării acesteia.

Cu stimă,

S E C R E T A R  
C.j. Lilioara Stepanescu

ȘEF SERVICIU JURIDIC  
C.j. Sorin Contraș