



ROMÂNIA  
JUDEȚUL ARAD  
MUNICIPIUL ARAD  
CONSILIUL LOCAL

### **HOTĂRÂREA nr.334**

**din 30 noiembrie 2007**

**privind angajarea unui apărător ales pentru asigurarea asistenței juridice și a reprezentării intereselor Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția Penală, la instanța la care se va judeca**

Consiliul Local al Municipiului Arad,

Având în vedere :

-inițiativa domnilor consilieri locali Manta Florin, Ciszter Kalman, Tusz Francisc, Marian Ovidiu și Costin Ionel, în calitate de membri ai comisiei desemnate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330 din 13 noiembrie 2007 privind asigurarea asistenței și reprezentării juridice a Consiliului Local al Municipiului Arad în cauza ce face obiectul dosarului nr. 4.015/108/2007 aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, exprimată în expunerea de motive, înregistrată cu nr. 76.658 din 26.11. 2007 ;

-raportul de specialitate al Serviciului coordonare, control, înregistrat cu nr. 76.659 din 26.11.2007

-Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, în care Consiliul Local al Municipiului Arad a fost citat în calitate de „*parte vătămată*”;

-rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Arad ;

-prevederile art. 6, alin. 4, art. 14, art. 15, alin.(1) și (2), art. 19, art. 24, alin. 1 - 2, art. 76 și ale art. 173, alin. 1 - 2 din Codul de procedură penală ;

-prevederile art. 79<sup>3</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului - cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 673/2002;

-prevederilor art. 21, alin. 1 și ale art. 23, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 - Legea administrației publice locale, republicată;

-prevederile art. 16 și art. 56, alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul dispozițiilor art. 36, alin.(1) și alin. (9) și ale art. 45 din Legea nr.215/2001 - Legea administrației publice locale, republicată, adoptă prezenta

### **HOTĂRÂRE**

**Art. 1.** Se mandatează domnul prof.univ.dr Viorel PAȘCA, avocat în cadrul Baroului Timiș, pentru a asigura asistență juridică și pentru a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția Penală, la instanța la care se va judeca.

**Art.2.**(1)Se mandatează comisia desemnată la art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330 din 13 noiembrie 2007 privind asigurarea asistenței și reprezentării juridice a Consiliului Local al Municipiului Arad în cauza ce face obiectul dosarului nr. 4.015/108/2007 aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția Penală, pentru a negocia onorariul domnului avocat, care nu va depăși suma de 25.000 de lei.

(2) Plata onorariului se asigură din bugetul Municipiului Arad.

(3) Contractul de asistență juridică și împuternicirea avocațială se semnează, în numele Consiliului Local al Municipiului Arad și, după caz, al Municipiului Arad, de către domnul consilier Manta Florin, în calitate de președinte al comisiei menționate la alin. (1).

**Art.3.**Consiliul Local al Municipiului Arad acordă mandat domnului avocat pentru a asigura asistența și reprezentarea în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția Penală, la instanța la care se va judeca, atât a Consiliului Local al Municipiului Arad, cât și a Municipiului Arad, fără a se constitui, însă, parte vătămată sau parte civilă, până la pronunțarea unei hotărâri definitive care să ateste existența unui prejudiciu cert produs patrimoniului public sau privat al Municipiului Arad, a unei fapte ilicite și culpabile, a vinovăției autorului/autorilor faptei ilicite și prejudiciabile, precum și a unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu.

**Art. 4.** (1) Anexa - „*Contract de asistență juridică*” face parte integrantă din hotărâre.

(2) Prezenta hotărâre se va aduce la îndeplinire de comisia prevăzută la art. 2 și de domnul avocat prof.univ.dr Viorel PAȘCA și se comunică celor interesați de Serviciul Administrație Publică Locală.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
CZISZTER Kalman



S E C R E T A R  
Doina PAUL



Red/dact.IF/IF

Verif.SL

1 ex.Dosar sedinta CLMA 30 11 2007

1 ex.Coordonare, Control

1 ex.Instituția Prefectului-Județul Arad

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA  
BAROUL \_\_\_\_\_

**CONTRACT DE ASISTENȚĂ JURIDICĂ**

Nr. \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

**Încheiat între :**

1. Denumirea formei de exercitare a profesiei \_\_\_\_\_ înființată prin decizia Baroului \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ cu sediul în \_\_\_\_\_ având codul fiscal nr. \_\_\_\_\_ și contul bancar în \_\_\_\_\_ (RON/EURO/USD/etc. \_\_\_\_\_) nr. \_\_\_\_\_ deschis la prin avocat \_\_\_\_\_ în calitate de \_\_\_\_\_ pe de o parte, și \_\_\_\_\_.

2. Domnul/Doamna \_\_\_\_\_, domiciliat(ă) în \_\_\_\_\_ în calitate de (client, reprezentant, grad de rudenie, soț etc.) \_\_\_\_\_ pe de altă parte.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și ale statutului profesiei de avocat, părțile convin :

**Art. 1. - Obiectul contractului**

1.1. Obiectul contractului îl reprezintă \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (după caz, asistarea, reprezentarea, acordarea de consultații juridice, redactarea și semnarea de acte, cereri și alte căi de atac, forme de executare, mediere, operațiuni fiduciare, domiciliieri de firme precum și orice alte activități prevăzute de Legea nr. 51/1995), pentru clientul \_\_\_\_\_

cu domiciliul/sediul \_\_\_\_\_ în \_\_\_\_\_

1.2. Alte mențiuni : \_\_\_\_\_

**Art.2. - Onorariul**

2.1. Onorariul convenit este în quantum de \_\_\_\_\_ (RON/EURO/USD/etc. \_\_\_\_\_) 2.2. Alte

mențiuni cu privire la onorariu (se poate preciza : onorariul orar, onorariul fix (forfetar), onorariul de succes, onorariul format prin combinarea unuia sau a mai multor tipuri de onorarii anterior menționate, moneda de plată, modalități de plată etc.): \_\_\_\_\_

**Art.3. - Cheltuieli**

3.1. Cheltuielile sunt în quantum de : \_\_\_\_\_ (RON/EURO/USD/etc. \_\_\_\_\_)

3.2. Cheltuielile aferente activității sus-menționate vor fi suportate de client, separat de plata onorariului.

**Art.4. - Clauze speciale**

4.1. Prezentul contract este titlu executoriu cu privire la sumele datorate de către client cu titlu de onorariu și cheltuieli aferente.

4.2. Raporturile dintre părți nu pot fi dovedite decât cu prezentul contract și/sau în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.

4.3. Față de terți dovada prezentului contract se face prin împuternicire avocațială. Prezentul contract nu poate fi adus la cunoștința terților decât cu acordul expres al părților.

4.4. Clientul atestă exactitatea și sinceritatea informațiilor pe care le furnizează avocatului și își exprimă acordul ca demersurile făcute de avocat să fie conform informațiilor pe care le-a furnizat.

4.5. Executarea obligațiilor asumate de forma de exercitare a profesiei se realizează de către avocații care își exercită profesia în cadrul acestuia.

4.6. Neplata onorariului în cuantumul și la termenele fixate potrivit art.2 din contract, precum și neachitarea contravalorii cheltuielilor efectuate potrivit art.3 din contract dau dreptul avocatului să procedeze la rezilierea de plin drept a prezentului contract fără nici o altă formalitate și fără nici o altă procedură judiciară sau extrajudiciară. Prezentul pact comisoriu de gradul IV își produce efectele de la data scadenței obligației neexecutate.

4.7. Toate litigiile privitoare la nașterea, modificarea, stingerea, interpretarea și executarea prezentului contract pot fi supuse regulilor de arbitraj și regulilor de procedură prevăzute de lege și statutul profesiei de avocat.

#### **Art.5. - Alte clauze**

---

---

---

#### **Art.6. – Locul și data încheierii. Înregistrarea contractului**

Încheiat la (locul încheierii, modalitatea încheierii în cazul încheierii la distanță) \_\_\_\_\_ astăzi \_\_\_\_\_, în două exemplare, ambele părți atestând ca exemplarul original a fost înmănat/comunicat clientului sau reprezentantului acestuia iar copia a fost păstrată de către forma de exercitare a profesiei și înregistrată sub nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ în registrul de evidență a contractelor de asistență juridică.

| (FORMA               | DE    | EXERCITARE | A       | PROFESIEI)     |
|----------------------|-------|------------|---------|----------------|
| CLIENT/REPREZENTANT, |       |            |         |                |
| Atest                | data, | conținutul | actului | și identitatea |

semnatarului prezentului contract prin avocat,  
identitate \_\_\_\_\_

Actul de

\_\_\_\_\_  
Semnătura,

\_\_\_\_\_  
Semnătura,

---

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA  
BAROUL TIMIȘ

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
CZISZTER Kalman



S E C R E T A R  
Doina PAUL



Red/dact.IF/IF

Verif.SL

1 ex.Dosar sedinta CLMA 30 11 2007

1 ex.Coordonare, Control

1 ex.Instituția Prefectului-Județul Arad

## CONTRACT DE ASISTENȚĂ JURIDICĂ

Nr. \_\_\_\_\_ data \_\_\_\_\_

### Încheiat între :

1. Denumirea formei de exercitare a profesiei SCPA PAȘCA & PAȘCA înființată prin decizia Baroului \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ din 2001 cu sediul în Timișoara, Bdul C.D. Loga nr.4, ap.4 având codul fiscal nr. RO 20568626 și contul bancar RO 06BTRL03601202611475XX RON, deschis la Banca Transilvania-Sucursala Timișoara, prin avocat Viorel Pașca în calitate de avocat coordonator pe de o parte, și Consiliul Local al Municipiului Arad.

2. Consiliul Local al Municipiului Arad, cu sediul în Arad, Bdul Revoluției nr.75, pentru clientul Municipiul Arad, pe de altă parte.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și ale statutului profesiei de avocat, părțile convin :

### Art. 1. - Obiectul contractului

1.1. Obiectul contractului îl reprezintă reprezentarea și asistența juridică în Dosarul Penal nr.4015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad-Secția Penală, după caz, asistarea, reprezentarea, acordarea de consultații juridice, redactarea și semnarea de acte, cereri și alte căi de atac, forme de executare, mediere, operațiuni fiduciare, precum și orice alte activități prevăzute de Legea nr. 51/1995), pentru clientul Municipiul Arad, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Arad nr.334/30.11.2007.

### Art.2. - Onorariul

2.1. Onorariul convenit este în cuantum de 17.000(șaptesprezecemiilei)RON, inclus TVA.

2.2. Alte mențiuni cu privire la onorariu (se poate preciza : onorariul orar, onorariul fix (forfetar), onorariul de succes, onorariul format prin combinarea unuia sau a mai multor tipuri de onorarii anterior menționate, moneda de plată, modalități de plată etc.).

Onorariul se va achita integral, într-o singură plată, în contul indicat și se va renegocia în cazul în care cauza va fi strămutată la o altă instanță din afara Curții de Apel Timiș.

### Art.3. Cheltuielile

3.1. Cheltuielile sunt în cuantum de: se vor percepe doar în cazul strămutării cauzei la altă instanță din afara Curții de Apel Timiș.

3.2. Cheltuielile aferente activității sus-menționate vor fi suportate de client, separat de plata onorariului.

### Art.4. - Clauze speciale

4.1. Prezentul contract este titlu executoriu cu privire la sumele datorate de către client cu titlu de onorariu și cheltuieli aferente.

4.2. Raporturile dintre părți nu pot fi dovedite decât cu prezentul contract și/sau în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.

4.3. Față de terți dovada prezentului contract se face prin împuternicire avocațială. Avocatul va informa periodic clientul cu privire la toate actele procedurale, evoluția procesului și va acționa în limitele mandatului dat de client.

4.4. Clientul atestă exactitatea și sinceritatea informațiilor pe care le furnizează avocatului și își exprimă acordul ca demersurile făcute de avocat să fie conform informațiilor pe care le-a furnizat.

4.5. Executarea obligațiilor asumate de forma de exercitare a profesiei se realizează de către avocații care își exercită profesia în cadrul acestuia.

4.6. Neplata onorariului în cuantumul și la termenele fixate potrivit art.2 din contract, precum și neachitarea contravalorii cheltuielilor efectuate potrivit art.3 din contract dau dreptul avocatului să procedeze la rezilierea de plin drept a prezentului contract fără nici o altă formalitate și fără nici o altă procedură judiciară sau extrajudiciară. Prezentul pact comisoriu de gradul IV își produce efectele de la data scadenței obligației neexecutate.

4.7. Toate litigiile privitoare la nașterea, modificarea, stingerea, interpretarea și executarea prezentului contract pot fi supuse regulilor de arbitraj și regulilor de procedură prevăzute de lege și statutul profesiei de avocat.

---

**Art.5. – Locul și data încheierii. Înregistrarea contractului**

Încheiat la sediul Consiliului Local al Municipiului Arad, Arad, Bdul Revoluției nr. 75, astăzi, 04 decembrie 2007, în două exemplare, ambele părți atestând ca exemplarul original a fost înmănat/comunicat reprezentantului clientului, urmând a fi arhivat în dosarul ședinței Consiliului Local din 30 noiembrie 2007, iar copia a fost păstrată de către SCPA PAȘCA&PAȘCA în registrul de evidență a contractelor de asistență juridică.

---

SCPA PAȘCA&PAȘCA  
Prof.univ.dr.av.Viorel PAȘCA

Client, prin reprezentant  
FlorinVirgil MANTA, consilier local

---

**HOTĂRÂREA nr. \_\_\_\_\_**  
**din \_\_\_\_\_ 2007**

**privind angajarea unui apărător ales pentru asigurarea asistenței juridice și a reprezentării intereselor Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, la instanța la care se va judeca**

Consiliul Local al Municipiului Arad,

Având în vedere :

- inițiativa domnilor consilieri locali Manta Florin, Csiszter Kalman, Tusz Francisc, Marian Ovidiu și Costin Ionel, în calitate de membri ai comisiei desemnate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330 din 13 noiembrie 2007 privind asigurarea asistenței și reprezentării juridice a Consiliului Local al Municipiului Arad în cauza ce face obiectul dosarului nr. 4.015/108/2007 aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, exprimată în expunerea de motive, înregistrată cu nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2007 ;
- raportul de specialitate al Serviciului coordonare, control, înregistrat cu nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2007 ;
- Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, în care Consiliul Local al Municipiului Arad a fost citat în calitate de „*parte vătămată*”;
- avizul comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Arad ;
- prevederile art. 6, alin. 4, art. 14, art. 15, alin. 1 - 2, art. 19, art. 24, alin. 1 - 2, art. 76 și ale art. 173, alin. 1 - 2 din Codul de procedură penală ;
- prevederile art. 79<sup>3</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului - cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 673/2002;
- prevederile art. 21, alin. 1 și ale art. 23, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 - Legea administrației publice locale, republicată;
- prevederile art. 16 și art. 56, alin. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul dispozițiilor art. 36, alin. 1 și alin. 9 și ale art. 45 din Legea nr. 215/2001 - Legea administrației publice locale, republicată, adoptă prezenta

**H O T Ă R Ă R E :**

**Art. 1.** Se mandatează domnul \_\_\_\_\_, avocat în cadrul Baroului \_\_\_\_\_, pentru a asigura asistență juridică și a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, la instanța la care se va judeca.

**Art. 2.** Se mandatează comisia desemnată la art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330 din 13 noiembrie 2007 privind asigurarea asistenței și reprezentării

juridice a Consiliului Local al Municipiului Arad în cauza ce face obiectul dosarului nr. 4.015/108/2007 aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, pentru a negocia onorariul domnului avocat, care nu va depăși suma de 25.000 de lei.

Plata onorariului se asigură din bugetul Municipiului Arad.

Contractul de asistență juridică și împuternicirea avocațială se semnează, în numele Consiliului Local al Municipiului Arad și, după caz, al Municipiului Arad, de către domnul consilier Manta Florin, în calitate de președinte al comisiei menționate la alin. 1.

**Art. 3** Consiliul Local al Municipiului Arad acordă mandat domnului avocat pentru a asigura asistența și reprezentarea în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, la instanța la care se va judeca, atât a Consiliului Local al Municipiului Arad, cât și a Municipiului Arad, fără a se constitui, însă, parte vătămată sau parte civilă, până la pronunțarea unei hotărâri definitive care să ateste existența unui prejudiciu cert produs patrimoniului public sau privat al Municipiului Arad, a unei fapte ilicite și culpabile, a vinovăției autorului/autorilor faptei ilicite și prejudiciabile, precum și a unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu.

**Art. 4.** Anexa - „*Contract de asistență juridică*” face parte integrantă din hotărâre.

Prezenta hotărâre se va aduce la îndeplinire de comisia prevăzută la art. 2 și de domnul avocat \_\_\_\_\_, și se comunică celor interesați de Serviciul administrație publică locală.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**

**S E C R E T A R ,**  
**Doina Paul**



---

---

**COMISIA DESEMNATĂ PRIN HOTĂRÂREA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI ARAD NR. 330 DIN 13 NOIEMBRIE 2007 PRIVIND ASIGURAREA ASISTENȚEI ȘI REPREZENTĂRII JURIDICE A CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI ARAD ȘI ALE MUNICIPIULUI ARAD ÎN CAUZA CE FACE OBIECTUL DOSARULUI NR. 4.015/108/2007 AFLAT PE ROLUL TRIBUNALULUI ARAD - SECȚIA PENALĂ**

Nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

Noi, membrii comisiei desemnate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330 din 13 noiembrie 2007 privind asigurarea asistenței și reprezentării juridice a Consiliului Local al Municipiului Arad în cauza ce face obiectul dosarului nr. 4.015/108/2007 aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală,

în temeiul prevederilor art. 45, alin. 6 din Legea nr. 215/2001 - Legea administrației publice locale, republicată, ne exprimăm inițiativa de promovare a unui proiect de hotărâre, cu următorul obiect:

- angajarea unui apărător ales pentru asigurarea asistenței juridice și a reprezentării intereselor Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală.

**EXPUNERE DE MOTIVE :**

Pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală se află Dosarul nr. 4.015/108/2007, în care Consiliul Local al Municipiului Arad a fost citat ca parte vătămată.

Întrucât cauza este una complexă și cu un grad ridicat de dificultate, iar consilierii juridici din cadrul aparatului de specialitate al primarului nu au experiență în acest domeniu, considerăm oportună și necesară angajarea unui apărător ales (avocat) cu experiență în materie penală.

Din informațiile furnizate comisiei a rezultat că printre cei mai renumiți avocați în materie penală din zona de vest a țării se află: prof.univ.dr. Viorel Pașca, prof.univ.dr. Gheorghiță Mateuș, conf.univ.dr. Dorel Julean, lect.univ.dr. Adrian Fanu - Moca, lect.univ.drd. Sergiu Stănilă.

Comisia l-a selectat pe domnul prof.univ.dr. Viorel Pașca, avocat în cadrul Baroului Timiș, întrucât este un renumit teoretician și practician, cu o vastă experiență în materie penală.

Astfel, sus-numitul a îndeplinit mai multe funcții de răspundere (procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, prodecan și decan al Facultății de Drept a Universității de Vest din Timișoara), este profesor universitar la Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara (predă drept penal și drept vamal), este doctor în drept, conducător de doctorat, director al Școlii doctorale și autor al mai multor cărți și tratate de drept penal.

Comisia s-a orientat către un avocat din Baroul Timiș pentru ca autoritatea deliberativă a Municipiului Arad să beneficieze de serviciile unui profesionist renumit, imparțial, onest și care nu are tangență cu factorii politici locali, cu judecătorii instanței și nici cu părțile din proces.

O parte dintre membrii comisiei s-au deplasat în municipiul Timișoara, ocazie cu care l-au contactat pe domnul prof.univ.dr. Viorel Pașca, avocat în cadrul Baroului Timiș, care a fost de acord, în principiu, să asigure asistența juridică și să reprezinte interesele Consiliului Local al Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală.

Art. 79<sup>3</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului - cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 673/2002, constituie temeiul de drept pentru angajarea unui apărător ales, iar cheltuielile aferente pot fi suportate din bugetul Municipiului Arad, în temeiul aceluiași articol.

Întrucât serviciile juridice sunt incluse în anexa 2 B a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, iar valoarea contractului de asistență juridică nu va depăși echivalentul în lei a 125.000 euro, potrivit prevederilor art. 16, alin. 1, coroborate cu cele ale art. 56, alin. 2, nu se impune aplicarea acestui act normativ.

**Având în vedere cele menționate mai sus,**

### **P R O P U N E M**

**angajarea prof.univ.dr. Viorel Pașca, avocat în cadrul Baroului Timiș, pentru a asigura asistența juridică și a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în cauza ce face obiectul Dosarului nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, precum și suportarea cheltuielilor aferente din bugetul Municipiului Arad.**

### **C O M I S I A,**

**consilier local Manta Florin - președinte**

**consilier local Csiszter Kalman - vicepreședinte**

**consilier local Tusz Francisc - membru**

**consilier local Marian Ovidiu - membru**

**consilier local Costin Ionel - membru**



# PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ARAD

- România, Arad 310130 • Bd. Revoluției, nr. 75 •
- tel. +40 - 257-281850 • fax +40 - 257-284744 •

Serviciul coordonare, control

Nr. \_\_\_\_\_/P1 din \_\_\_\_\_

## RAPORT DE SPECIALITATE

**privind angajarea unui apărător ales pentru asigurarea asistenței juridice și a reprezentării intereselor Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală**

Pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală se află Dosarul nr. 4.015/108/2007, în care Consiliul Local al Municipiului Arad a fost citat ca parte vătămată.

Calitate de persoană vătămată poate avea numai o persoană care a suferit prin comiterea unei infracțiuni o anumită vătămare morală, fizică sau materială.

Organul de urmărire penală sau instanța de judecată au obligația de a chema și de a asculta persoana vătămată, în speță Consiliul Local al Municipiului Arad. Înainte de ascultare, Consiliul Local al Municipiului Arad, în calitate de parte vătămată, trebuie să i se pună în vedere că poate participa în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, ca parte vătămată, iar dacă a suferit o pagubă materială se poate constitui parte civilă. Declarația de participare în proces ca parte vătămată sau de constituire ca parte civilă se putea face în tot cursul urmăririi penale, iar în această etapă a procesului (în fața primei instanțe de judecată), se poate face până la citirea actului de sesizare (art. 15, alin. 1 - 2 și art. 76 din Codul de procedură penală).

Textul art. 24, alin. 1 din Codul de procedură penală prevede că persoana vătămată fizic, moral sau material, dacă participă la procesul penal, se numește parte vătămată, iar cel al alin. 2 menționează că dacă persoana vătămată exercită acțiunea civilă în cadrul procesului penal, se numește parte civilă, felul vătămării neavând importanță, fiind suficient ca aceasta să fie produsă în urma comiterii unei infracțiuni și persoana vătămată, în speță Consiliul Local al Municipiului Arad, să-și manifeste voința de a participa în procesul penal.

Persoana vătămată material, chiar și atunci când nu cere repararea prejudiciului sau renunță la el, poate sta în proces ca parte vătămată, întrucât are un drept personal și în nici o situație nu poate fi înlocuită.

În principiu, lipsa părții vătămate nu poate duce la stingerea acțiunii penale care va continua până la soluționarea ei, numai dacă nu există vreo situație din cele prevăzute la art. 10 din Codul de procedură penală. Excepție există numai în cazul infracțiunilor pentru care punerea în mișcare a acțiunii penale se face la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, respectiv când este necesară manifestarea de voință a acesteia pentru declanșarea procesului penal.

Atunci când partea vătămată participă la procesul penal are dreptul să formuleze cereri, să ridice excepții, să pună concluzii, să folosească căile de atac, iar, potrivit prevederilor art. 173, alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, **poate fi întotdeauna reprezentată**.

Consiliul Local al Municipiului Arad este, potrivit prevederilor art. 23, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 - Legea administrației publice locale, republicată, autoritatea deliberată a

Municipiului Arad, care nu are personalitate juridică și patrimoniu propriu, motiv pentru care nu se poate constitui în parte vătămată și/sau civilă în Dosarul nr. 4.015/108/2007 (îi lipsește capacitatea civilă de folosință).

Potrivit prevederilor art. 21, alin. 1 din Legea nr. 215/2001 - Legea administrației publice locale, republicată,, numai „*unitățile administrativ - teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu*”. „*Unitățile administrativ - teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii*”.

În aceste condiții parte vătămată și/sau parte civilă nu ar putea fi decât Municipiul Arad și nicidecum consiliul local, deoarece acesta din urmă nu este o entitate distinctă, separată de unitatea administrativ - teritorială (Municipiul Arad), ci parte constitutivă (organ) a acesteia.

Dispozițiile art. 35, alin. 1 și 2 și ale art. 36 din Decretul nr. 31/1954 privitor la persoanele fizice și persoanele juridice sunt norme generale aplicabile ori de câte ori prin lege, actul de înființare sau statutul unei persoane juridice, nu se prevede altfel, fiind, așadar, deopotrivă aplicabile și în cazul unității administrativ - teritoriale, în speță al Municipiului Arad, din moment ce autoritățile administrației publice locale - consiliul local și primarul - sunt autoritățile care acționează în numele și în interesul colectivității publice locale pe care o reprezintă, adică, în termenii Decretului nr. 31/1954, sunt „*organele*” acestei persoane juridice și nicidecum entități sau structuri juridice externe, de sine stătătoare și cu personalitate juridică proprie. Pe cale de consecință, calitatea de parte, adică de titular de drepturi subiective sau obligații civile revine întotdeauna înseși persoanei juridice, în speță Municipiului Arad și nicidecum autorităților publice locale, întrucât acestea nu sunt organisme juridice distincte de persoana juridică, respectiv de Municipiul Arad.

Inclusiv doctrina de drept public (administrativ) și procesual civil nu recunoaște calitatea de persoană juridică consiliilor locale și județene, deoarece acestea sunt calificate de lege doar autorități deliberative prin care se realizează autonomia locală în unitățile administrativ - teritoriale. Chiar dacă Consiliul Local al Municipiului Arad ar putea fi socotit drept o entitate cu organizare de sine stătătoare și un anumit scop, reliefat de atribuțiile conferite de lege, el nu are un patrimoniu propriu, distinct de acela al Municipiului Arad, în numele și în interesul căruia funcționează.

În ceea ce privește prejudiciul presupus, existența unui prejudiciu este o condiție esențială și necesară. Simpla dovadă a existenței unui prejudiciu nu este suficientă pentru angajarea răspunderii civile. Municipiul Arad nu poate pretinde nici o reparație, atâta timp cât nu poate face dovada că a fost păgubit, întrucât o astfel de cerere ar fi lipsită de interes. Răspunderea civilă delictuală presupune existența sau întrunirea cumulativă a următoarelor condiții sau elemente constitutive : prejudiciul, fapta ilicită, raportul de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu, culpa, greșeala sau vinovăția autorului faptei ilicite și prejudiciabile.

Potrivit prevederilor art. 19, alin. 1 din Codul de procedură penală, „*persoana vătămată care nu s-a constituit parte civilă în procesul penal poate introduce la instanța civilă acțiune pentru repararea pagubei materiale și a daunelor morale pricinuite prin infracțiune*”.

Întrucât Consiliul Local al Municipiului Arad a fost citat ca parte vătămată în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, asigurarea asistenței și a reprezentării acestuia de avocatul propus de către comisia desemnată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330 din 13 noiembrie 2007, este necesară și justificată, cu atât mai mult cu cât această cauză este una complexă și cu un grad de dificultate ridicat, iar consilierii juridici din cadrul aparatului de specialitate al primarului nu au experiență în acest domeniu.

Potrivit prevederilor art. 79<sup>3</sup> din Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului - cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 673/2002, apărarea intereselor Consiliului Local al

Municipiului Arad se poate face inclusiv de către un apărător ales (avocat), iar cheltuielile aferente se suportă din bugetul Municipiului Arad.

Întrucât serviciile juridice sunt incluse în anexa 2 B a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, iar valoarea contractului de asistență juridică nu va depăși echivalentul în lei a 125.000 euro, potrivit prevederilor art. 16, alin. 1, coroborate cu cele ale art. 56, alin. 2, nu se impune aplicarea acestui act normativ.

**Având în vedere cele menționate mai sus,**

**PROPUNEM**

**angajarea apărătorului nominalizat de comisia desemnată la art. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 330 din 13 noiembrie 2007, pentru a asigura asistența juridică și a reprezenta interesele Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în cauza ce face obiectul Dosarului nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, precum și suportarea cheltuielilor aferente din bugetul Municipiului Arad.**

|  |                           |
|--|---------------------------|
|  | <b>CONSILIER JURIDIC,</b> |
|  | <b>Gheorghe Stoian</b>    |



**Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Arad**

**din data de 30 noiembrie 2007**

**BULETIN DE VOT SECRET**

*Nr.ad. 76658 din 30 11 2007*

**privind angajarea unui apărător ales pentru asigurarea asistenței juridice și a reprezentării intereselor Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, la instanța**

**la care se va judeca**

**proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 pe ordinea de zi a ședinței din 30 11 2007**

| Numele candidatului        | Opțiunea<br>Se va înscrie una din variantele<br>Da sau Nu |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------|
| prof univ.dr. PASCA VIOREL |                                                           |
|                            |                                                           |
|                            |                                                           |

***Vă rugăm să nu vă exprimați votul înainte de a vă aminti prevederile legale referitoare la abținerile de la deliberare și vot. SUNT INDICATE PE VERSO***

*Cod:PMA-S1-21*

**Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Arad**

**din data de 30 noiembrie 2007**

**BULETIN DE VOT SECRET**

*Nr.ad. 76658 din 30 11 2007*

**privind angajarea unui apărător ales pentru asigurarea asistenței juridice și a reprezentării intereselor Consiliului Local al Municipiului Arad și ale Municipiului Arad în Dosarul nr. 4.015/108/2007, aflat pe rolul Tribunalului Arad - Secția penală, la instanța**

**la care se va judeca**

**proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 pe ordinea de zi a ședinței din 30 11 2007**

| Numele candidatului        | Opțiunea<br>Se va înscrie una din variantele<br>Da sau Nu |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------|
| prof univ.dr. PASCA VIOREL |                                                           |
|                            |                                                           |
|                            |                                                           |

***Vă rugăm să nu vă exprimați votul înainte de a vă aminti prevederile legale referitoare la abținerile de la deliberare și vot. SUNT INDICATE PE VERSO***

*Cod:PMA-S1-21*



**Important! Art. 46 din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale, republicată:** (1) Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.

(2) Hotărârile adoptate de consiliul local cu încălcarea dispozițiilor alin. (1) sunt nule de drept. Nulitatea se constată de către instanța de contencios administrativ. Acțiunea poate fi introdusă de orice persoană interesată.

**Art. 75 din Legea nr.393/2004, privind statutul aleșilor locali** Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru:

a) soț, soție, rude sau afini până la gradul al doilea inclusiv;

b) orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație de angajament, indiferent de natura acestuia;

c) o societate comercială la care dețin calitatea de asociat unic, funcția de administrator sau de la care obțin venituri;

d) o altă autoritate din care fac parte;

e) orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care fac parte, care a făcut o plată către aceștia sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora;

f) o asociație sau fundație din care fac parte.

**Art.77** (1) Consilierii județeni și consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii. (2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali și consilierii județeni **sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor**, interesul personal pe care îl au în problema respectivă. (3) Anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

**Art. 81.** Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor [art. 77](#) sunt nule de drept, potrivit dispozițiilor [art. 46](#) din Legea nr. 215/2001, republicată.

**Important! Art. 46 din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale, republicată:** (1) Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local.

(2) Hotărârile adoptate de consiliul local cu încălcarea dispozițiilor alin. (1) sunt nule de drept. Nulitatea se constată de către instanța de contencios administrativ. Acțiunea poate fi introdusă de orice persoană interesată.

**Art. 75 din Legea nr.393/2004, privind statutul aleșilor locali** Aleșii locali au un interes personal într-o anumită problemă, dacă au posibilitatea să anticipeze că o decizie a autorității publice din care fac parte ar putea prezenta un beneficiu sau un dezavantaj pentru sine sau pentru:

a) soț, soție, rude sau afini până la gradul al doilea inclusiv;

b) orice persoană fizică sau juridică cu care au o relație de angajament, indiferent de natura acestuia;

c) o societate comercială la care dețin calitatea de asociat unic, funcția de administrator sau de la care obțin venituri;

d) o altă autoritate din care fac parte;

e) orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care fac parte, care a făcut o plată către aceștia sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestora;

f) o asociație sau fundație din care fac parte.

**Art.77** (1) Consilierii județeni și consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii. (2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali și consilierii județeni **sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor**, interesul personal pe care îl au în problema respectivă. (3) Anunțarea interesului personal și abținerea de la vot se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

**Art. 81.** Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor [art. 77](#) sunt nule de drept, potrivit dispozițiilor [art. 46](#) din Legea nr. 215/2001, republicată.